

509, 315

## (12)特許協力条約に基づいて公開された国際出願

Rec'd PCT/INTL 27 SEP 2004

(19)世界知的所有権機関  
国際事務局(43)国際公開日  
2003年10月23日 (23.10.2003)

PCT

(10)国際公開番号  
WO 03/088189 A1

(51)国際特許分類7:

G09B 29/00

(71)出願人(米国を除く全ての指定国について): 松下電器産業株式会社 (MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.) [JP/JP]; 〒571-8501 大阪府門真市大字門真1006番地 Osaka (JP).

(21)国際出願番号:

PCT/JP03/04022

(72)発明者; および

(22)国際出願日: 2003年3月28日 (28.03.2003)

(75)発明者/出願人(米国についてのみ): 足立 晋哉 (ADACHI,Shinya) [JP/JP]; 〒227-0038 神奈川県横浜市青葉区奈良5-21-12 Kanagawa (JP). 佐藤 誠 (SATO,Makoto) [JP/JP]; 〒229-0006 神奈川県相模原市淵野辺1-9-12-301 Kanagawa (JP).

(25)国際出願の言語: 日本語

(26)国際公開の言語: 日本語

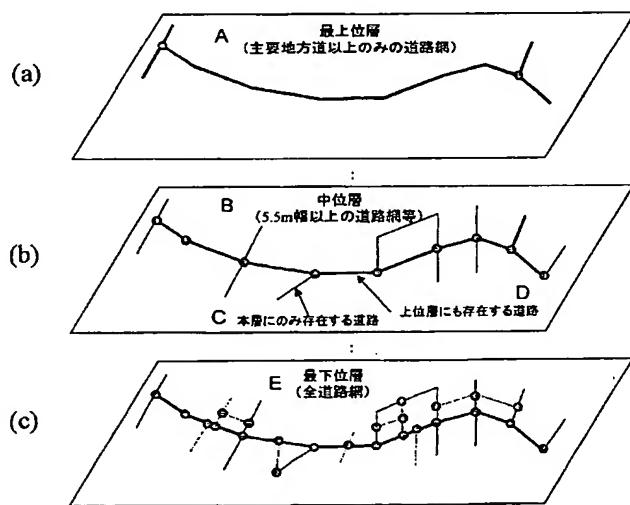
(30)優先権データ:

特願2002-096893 2002年3月29日 (29.03.2002) JP  
特願2002-288149 2002年9月30日 (30.09.2002) JP

[続葉有]

(54) Title: MAP MATCHING METHOD, MAP MATCHING DEVICE, DATABASE FOR SHAPE MATCHING, AND SHAPE MATCHING DEVICE

(54)発明の名称: マップマッチング方法、マップマッチング装置、形状マッチング用データベース、及び形状マッチング



- A...HIGHEST-LEVEL LAYER (ROAD NETWORK INCLUDING ONLY PRINCIPAL LOCAL-ROADS AND MORE IMPORTANT ROADS)
- B...INTERMEDIATE-LEVEL LAYER (ROAD NETWORK INCLUDING OF 5.5 M OR MORE WIDTH ROAD)
- C...ROAD PRESENT ONLY IN THIS LAYER
- D...ROAD PRESENT ALSO IN UPPER LAYER
- E...LOWEST-LEVEL LAYER (ALL ROAD NETWORKS)

(57) Abstract: A high-speed map matching method. The map matching method uses road network data on road networks layered into layers (a, b, c). The networks include a high-level road network composed of networks extracted from low-level road networks is used. A road network in the highest-level layer (a) is matched with the shape vector showing the shape of an object road. If no candidate road matching the shape vector is found in the road network of the highest-level layer (a), a road network in another layer (b or c) is matched with the shape vector to identify the object road. Most object roads which are object of traffic information can be identified by map matching using the road network of the highest-level layer (a) and high-speed map matching is enabled.

(57) 要約: 本発明の課題は、高速での処理が可能なマップマッチング方法を提供。本発明は、複数の階層a, b, cに階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つ道路網データを用いて、始めに最上位の階層aの道路網と、対象道路の形状を表す形状ベクトルとのマッチングを取り、最上位の階層aの道路網では形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られない

ときに、他の階層bまたはcの道路網と形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、対象道

[続葉有]

WO 03/088189 A1



(74) 代理人: 小栗 昌平, 外(OGURI,Shohei et al.); 〒107-6028 東京都港区赤坂一丁目12番32号 アーク森ビル28階 栄光特許事務所 Tokyo (JP).

(81) 指定国(国内): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) 指定国(広域): ARIPO 特許 (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), ヨーラシア特許 (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), ヨーロッパ特許 (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI 特許 (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

添付公開書類:  
— 國際調査報告書

2文字コード及び他の略語については、定期発行される各PCTガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

## 明 細 書

マップマッチング方法、マップマッチング装置、形状マッチング用データベース、  
及び形状マッチング装置

5

## &lt;技術分野&gt;

本発明は、マップマッチングの方法と、それを実施する装置及びコンピュータプログラムに関し、特に、高速でのマップマッチングを可能にするものである。また、本発明は、交通情報提供システムなどにおいて、渋滞や事故等の位置情報を伝えるための情報伝達方法と、その方法を用いて位置についての情報交換を行う装置に係り、特に、デジタル地図上の位置を的確かつ迅速に伝えられるようにした形状マッチング用データベースおよび形状マッチング装置である。

## &lt;背景技術&gt;

従来、カーナビゲーション装置は、例えば、下記特許文献1～4が公報されているように、地図データを保持し、走行車両の地図データ上の位置を特定するために、例えば1秒間隔でマップマッチングを実施している。この地図データには、道幅3.3m以上の道路の全てが含まれている。この中から、自車位置周辺の限られたエリア（通常、数百m四方程度）の地図データを対象としてマップマッチングを行い、自車位置に相当する地図上の地点を求めている。

マップマッチングには、いくつかの方法が知られている。例えば、マクロマップマッチングのアルゴリズムは次のようなものである。

①図35(a)に示すように、GPS受信機で求めた車両位置を、形状ベクトル上に作成した点であるWP(ウェイポイント)として、WPの周辺のリンクを探索し、1番目のWP1を中心とするAメートル(250m程度)四方の中で車両の進行方位との差が±B°(例えば45°程度)以内の方位を持つリンクを検出し、このリンクを候補点(×印)に設定する。候補点のリンク数(n)は5～8個程度とする。図35(b)では、WP1の候補点を1-1、1-2、1-3と

している。

②図35(b)に示すように、次のWP2を中心とするAメートル四方の中で車両の進行方位との差が±B°以内の方位を持つリンクを検出し、n個のリンクを候補点(2-1、2-2、2-3)として設定する。

5 ③この処理を最後のWPに達するまで繰り返す。

④各々の候補点間を道路リンクに沿って接続し、形状パターンを作成する。候補点間が道路に沿って接続しないケース(例えば、WP3の候補点3-3、3-2は、次のWP4の候補点と道路に沿って接続することができない)では、形状パターンを作成しない。

10 ⑤各々の形状パターンと、WP1、WP2、…の形状とを比較し、最も似通った形状パターン、即ち、距離が近く、標準偏差等によって評価したWP1、WP2、…の形状とのばらつきが小さいものを一つ選出する。

この④で得られる形状パターンは、WPの数がM個で、各WP当たりの候補点が平均N個得られたとするとNM個となり、通常、数千～数万の数  
15 となる。

ところで、本発明の発明者は、マップマッチングを使用した交通情報伝達方式を提案している(特願2002-89069号)。この方式では、道路に沿って変化する交通情報の状態量(旅行時間や渋滞度など)を、道路を表す形状ベクトルの基準ノードからの距離の関数で表し、この交通情報のデータと道路形状を示す形状ベクトルのデータとをユーザ端末に提供する。ユーザ端末は、形状ベクトルデータを用いてマップマッチングを行い交通情報の対象道路を特定し、交通情報のデータから、この道路における交通情報を再現する。

図36(b)は、この方式で伝達される交通情報のデータを示し、図36(a)は、この交通情報データと共に伝達される道路の形状ベクトルデータを示している。また、これらのデータは符号化してデータ量を圧縮することもできる。図37(a)、(b)は、符号化した形状ベクトルデータ及び交通情報データを示している。これらを受信したユーザ端末は、形状ベクトルデータ及び交通情報データを復号化した後、同じように、形状ベクトルデータに含まれる各ノードをWPと

するマップマッチングで交通情報の対象道路を特定し、交通情報データから対象道路における交通情報を再現する。

これまでの交通情報では、ノードやリンクに統一的な番号を付与し、その番号で対象道路を特定しているが、この場合には、道路の新設や経路変更に伴い、ノード番号やリンク番号の更新が必要であり、道路の新設や経路変更は将来的に止むことが無いから、統一番号を使用する方法は大きなメンテナンス負担を余儀なくされる。これに対して、この交通情報伝達方式では、マップマッチングで道路位置を特定しているため、ノードやリンクに統一番号を付ける必要がなく、負担の軽減を図ることができる。

10 [特許文献 1]

特開平7-260499号公報

しかし、この交通情報伝達方式では、受信側装置（デコーダ：ナビゲーション装置等）が交通情報に含まれる広範囲（例えば東京都区内全体、あるいは10km四方など）区間を対象とするマップマッチングを行う必要がある。

15 マップマッチングの処理においても、前述する車両位置特定のために用いているWPを使用した場合には、WPの周辺に沢山の候補点ができたときに、候補点の検索処理（前記マクロマップマッチングの①、②の処理）に多くの時間が掛かる。この時間はWPの数に比例して増加する。また、各候補点間の組み合わせは、候補点の数及びWPの数に応じて指数的に増加し、形状パターンの作成処理（前記④の処理）及び比較処理（前記⑤の処理）に多大の時間が掛かることになる。

そのため、マップマッチングの処理時間を短くすることが課題となる。

また、各地を走行する車両（プローブ）の走行データをセンターで収集して交通情報の作成に活用するプローブ収集システムでは、多数のプローブから、走行軌跡を示す位置データが1つのセンターに集まり、センターは、この位置データからマップマッチングで各プローブが走行している道路を特定する。そのため、多数のプローブからのデータを迅速に処理できるようにマップマッチングの高速化が求められる。

また、ナビゲーション車載機を搭載した車両が急激に増加しており、当該ナビ

ナビゲーション車載機が利用する車載ナビゲーションシステムでは、デジタル地図データベースを保持し、GPS受信機で受信する緯度・経度データに基づいて、自車位置周辺の地図を画面に表示したり、走行軌跡や目的地までの経路探索結果を地図上に併せて表示することができる。

5 但し、デジタル地図データベースは、縮尺地図の宿命として誤差を含む。誤差の程度はデジタル地図データベースにより異なるが、例えば縮尺1/25000の市販されているデジタル地図データベースには、場所によりおよそ50m程度の誤差が含まれているものもある。

10 また、当該ナビゲーション車載機では、交通情報提供システムから提供される渋滞情報や事故情報などの交通情報を受信して、渋滞や事故位置を地図上に表示したり、それらの情報を条件に加えて経路探索を実施している。

15 上記交通情報提供システムは、図57に示すように、地域を管轄する官制センター71から交通情報配信センター72に交通情報が供給され、各メディア（FM放送、路上ビーコン、携帯電話等）用に編集された交通情報が各メディアを通じて送信される。なお、官制センター71は、他の地域の官制センター78と交通情報を交換し、周辺地域を含む広い圏内の交通情報を収集する。

20 当該交通情報提供システムで供給される交通情報において、例えば、渋滞位置や事故位置を伝えるためにその位置の緯度・経度データを単独で提示した場合、前述したように、ナビゲーション車載機が保持するデジタル地図データベースは種類に応じて異なる誤差を有しているため、交通情報の提供元と提供先とで異なる種類のデジタル地図データベースが用いられると、提供先のナビゲーション車載機で異なる道路上の位置を事故位置として識別してしまう恐れがあった。

25 こうした情報伝達または情報表示の不正確さを改善するため、車載ナビゲーションシステムでは図58に示した地図情報が用いられている。図58(a)に一例を示すように、道路網の交差点a, bをノード、ノード間の道路cをリンクとして、各ノードにはそのノードを一意に表すノード番号(a=1111, b=333)を設定し、各リンクにはそのリンクを一意に表すリンク番号(c=11113333)を設定している。そして、各社のデジタル地図データベースには、

各交差点及び道路に対して設定されたノード番号及びリンク番号が対応付けて記憶されている。

また、渋滞位置や事故位置等を示す交通情報では、道路上の位置を表すためにリンク番号を特定し、当該リンク番号が示す道路の先頭から何メートルといった表現で道路上の地点を示している。例えば「リンク番号＝“1 1 1 1 3 3 3 3”」の道路の先頭から 200m の位置」といった交通情報であれば、ナビゲーション車載機がどのようなデジタル地図データベースを使用しても、リンク番号“1 1 1 1 3 3 3 3”的道路のノード番号“1 1 1 1”的ノードから 200m の地点を辿ることによって、同一道路上の位置、すなわち交通情報が示す地点を求めることが可能になる。

しかし、道路網に定義されたノード番号やリンク番号は、図 58 (b) に示すように、道路 d が新設されたり、道路が変更されると、新しい番号に付け替える必要が生じるが、ノード番号やリンク番号が変更されると各社のデジタル地図データを更新しなければならない。

道路の新設や変更は将来にわたって継続して行われるため、従来のようなノード番号やリンク番号による道路位置表示方法を利用する限り、デジタル地図データベースのメンテナンスのために多大の作業量とそれに伴う費用とを永続的に投入しなければならず、そのメンテナンスは大きく負担になるという問題点があった。

また、交通情報提供センター 72 から提供された交通情報に基づき形状マッチング方式（マップマッチング方式ともいう。）によって道路を特定する方法もあるが、当該方法は受信側のナビゲーション車載機（ナビゲーション等を行うデコーダ）の処理性能に大きく依存する。従来のナビゲーション車載機で行われるマップマッチングは、自車位置周辺の限られたエリア（通常、数百 m 四方程度）中の 1箇所のマップマッチングで良いため、1秒に 1 回程度の処理で良い。一方、交通情報提供システムで対象とされる路線（道路）は、通常、高速道路や国道、主要地方道など多数あり、さらに都市部では、一般都道府県道や市道の一部が含まれている。また、既存のリンク以外にも情報収集路線が増える可能性もある。

このため、従来のナビゲーション車載機程度の処理能力では、受け取った交通情報に基づいて形状マッチングを行うことにより道路を特定し、交通情報を表示するまで、多大の時間を要するという問題点があった。

本発明は、こうした課題を解決するものであり、高速での処理が可能なマップマッチング方法を提供し、また、それを実現する装置及びコンピュータプログラムを提供することを目的としている。さらに、地図データベースに対する過大なメンテナンスを行うことなく地図上の位置情報を提供することのできる形状マッチング用データベースおよび形状マッチング装置を提供することを目的としている。また、交通情報等の道路に関する情報の表示または提示を迅速に行うことのできる形状マッチング用データベースおよび形状マッチング装置を提供することも目的としている。

#### <発明の開示>

そこで、本発明のマップマッチングの対象道路に該当する頻度に偏りを有する道路網を、前記頻度に応じた優先順位を設定し、前記対象道路とマッチングを取る道路網を、前記優先順位に基づいて制限し、前記対象道路の形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないとき、前記優先順位による制限を緩和して、前記対象道路とマッチングを取る道路網の範囲を広げるようしている。

また、異なる重みが付されている道路網の集合から成る一枚の地図の道路網データを用いて、始めに、重みが比較的大きい道路網と、対象道路の形状を表す形状ベクトルとのマッチングを取り、重みが比較的大きい道路網では前記形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、前記道路網に重みがより小さい道路網を加えた道路網と前記形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、前記対象道路を特定するようしている。

また、複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つ道路網データを用いて、始めに最上位の階層の道路網と、対象道路の形状を表す形状ベクトルとのマッチングを取り、最

上位の階層の道路網では形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、他の階層の道路網と形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、対象道路を特定するようにしている。

こうした構成により、多くの場合、優先順位の高い道路、あるいは、重みが大きい道路、あるいは、最上位の階層の道路網を用いたマップマッチングで対象道路を特定することが可能になり、マップマッチングの高速化が可能になる。

また、本発明では、受信装置に、デジタル地図と、このデジタル地図から作成された、複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つマップマッチング用の道路網データと、  
10 対象道路の形状を表す形状ベクトルを含むデータを受信するデータ受信部と、前記道路網データを用いて前記形状ベクトルのマップマッチングを行い、対象道路を特定するマップマッチング部とを設け、マップマッチング部が、始めに、道路網データの最上位の階層の道路網と形状ベクトルとのマッチングを取り、最上位の階層の道路網で形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、  
15 他の階層の道路網で形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、対象道路を特定するようにしている。

こうした構成により、受信情報に含まれる対象道路をマップマッチングで迅速に特定することができる。

また、本発明では、事象情報提供装置に、デジタル地図と、このデジタル地図から作成された、複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つマップマッチング用の道路網データと、このデジタル地図及び道路網データを配信する地図データ情報送信部と、このデジタル地図のデータを用いて、事象情報の対象道路の形状を表す形状ベクトルを生成する形状ベクトルデータ生成部と、形状ベクトルデータ生成部で生成された形状ベクトルに前記道路網データの階層を指定する情報の付加処理を行う形状ベクトル変形部と、形状ベクトル変形部で処理された形状ベクトルを含む事象情報を送信する事象情報送信部とを設けている。

こうした構成により、受信側装置では、事象情報提供装置から配信されたマッ

マッチング用道路網データの指定された階層の道路網を用いてマップマッチングを行うことにより、事象情報の対象道路を迅速且つ正確に特定することができる。

また、本発明では、事象情報提供装置に、デジタル地図と、このデジタル地図のデータから、リンクに並走し当該リンクと類似する形状の並走類似形状リンクを算出する並走類似形状算出部と、デジタル地図のデータを用いて、事象情報の対象道路の形状を表す形状ベクトルを生成する形状ベクトルデータ生成部と、並走類似形状算出部の算出結果を用いて、対象道路のリンクに並走類似形状リンクが存在するかしないかを識別し、並走類似形状リンクが存在する場合に、並走類似形状リンクと対象道路との形状が区別できる位置まで対象道路を伸ばすように形状ベクトルの変形処理を行う形状ベクトル変形部と、この形状ベクトル変形部で処理された形状ベクトルを含む事象情報を送信する事象情報送信部とを設けている。

こうした構成により、事象情報を受信した受信側装置では、上位の階層の道路網を用いたマップマッチングで候補道路を特定したとき、低い階層の道路網に候補道路と類似する並走類似形状道路が存在しても、それらの形状比較から候補道路の採用の是非を明確に識別することが可能になる。

また、本発明のコンピュータプログラムでは、コンピュータに、複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つ道路網データを用いて、始めに最上位の階層の道路網と、対象道路の形状を表す形状ベクトルとのマッチングを取り、最上位の階層の道路網では形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、他の階層の道路網と形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、対象道路の候補道路を得る手順と、形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られたとき、候補道路を得た道路網の階層より低い階層の道路網に候補道路と並走する類似形状の並走類似形状道路が存在しないかを判定する手順と、並走類似形状道路が存在するときに、形状ベクトルの形状と候補道路の形状と並走類似形状道路の形状とを比較して、候補道路の採用の是非を判定する手順と、候補道路の採用が是と判定できないと

き、候補道路を得た道路網の階層より低い階層の道路網を用いて形状ベクトルとのマッチングを取り直す手順とを実行させる。

こうした構成により、マップマッチングで対象道路を迅速且つ正確に特定することができる。

5 また、本発明に係る形状マッチングデータベースでは、デジタル地図上の道路位置を伝える場合に、複数の階層で構成し、各階層にノードとリンクで道路ネットワークを表す形状ベクトル用データベースであって、最も重要な道路を表現するノードとリンクを有する最上位階層と、道路を表現する前記ノードとリンクの重要性により、前記最上位階層より順次、下位の階層に分けた各層と、前記道路  
10 ネットワークから形状マッチングすべきノードとリンクを上記各層を用いて限定する地図データベースを用いる。これにより形状マッチングすべきノード、リンクを絞り、全体の処理の速度を早くすることができる。

また、本発明に係る形状マッチング装置では、請求項26に記載の形状マッチング用データベースと、形状ベクトルを用いて、形状マッチング装置であって、前記最上位階層から形状マッチングを行って、各階層で形状マッチングが成功し、ノード及びリンクが特定できた場合、処理を終了し、前記形状ベクトルに対応するノード及びリンクが特定できなかった場合は、下位の階層に移行して形状マッチングを行うことによって、順次、次の階層に形状マッチングの対象を移行して形状マッチングを行う。これにより微細な道路を示すノード、リンクに対しても形状マッチングを行うことができる。  
20

また、本発明に係る形状マッチング装置では、前記複数の階層間に共通のノードを設け、前記共通のノードから次の階層に形状マッチングの対象を移行し、各階層での形状マッチングの結果を前記共通のノードで連結して形状マッチングを行うことにより階層間の移動とデータの連結が容易になる。

25 また、本発明に係る形状マッチング装置では、上位層でも定義されているリンクに識別子をつけ、前記識別子を用いて前記上位層に移行し、形状マッチングを行う道路特定方法とすればリンク、ノードの粗い層で素早く形状マッチングをすることができる。

また、本発明に係る形状マッチング装置では、所定の前記階層で形状マッチングが失敗した場合に、その場所を示す絶対位置を利用し、順次下位の層に移行し、形状マッチングを行う事とすれば、各階層でのマッチングを容易に連結できる。また、このような地図データベースを格納し、所定の信号によりその一部、または全部を送出するサーバを用いれば、容易に多数の人が地図データベースを使用することができる。

また、形状マッチング用データベースでは、上位層ほど、形状ベクトルのノード数を粗くした。

また、形状ベクトル送出サーバでは、請求項 26 または 31 に記載の形状ベクトル用データベースを格納し、所定の信号によりその一部または全部を送出する。

また、本発明に係る形状マッチング装置では、上位層で形状マッチングを行う際、形状ベクトルを構成するノード列をリンク長の情報を用い、ノードを間引き、間引いたノード列を用い、形状マッチングを行えば、更なる処理の高速化が図れる。

さらに、本発明に係る形状マッチング装置では、形状ベクトルに道路種別や有料道路コード等の付加情報を附加し、前記付加情報を用いて最初に形状マッチングを行う階層を選出すれば、最上位から全て形状マッチングを行うことによる無駄を省くことができる。

## 20 <図面の簡単な説明>

図 1 は、本発明の第 1 の実施形態におけるデジタル地図データのデータ構成を示す図である。

図 2 は、本発明の第 1 の実施形態における階層構造のマップマッチング用道路ネットワークを模式的に示す図である。

図 3 は、本発明の第 1 の実施形態における階層構造のマップマッチング用道路ネットワークデータのデータ構造を示す図である。

図 4 は、道路形状を示すデジタル地図をプリントアウトしたものである。

図 5 は、本発明の第 1 の実施形態におけるマップマッチングの手順を示すフロ

一図である。

図6は、本発明の第1の実施形態における送信側装置と受信側装置の構成を示すブロック図である。

図7は、本発明の第1の実施形態における可能な限り上位層でマップマッチングを行う手順を示すフロー図である。  
5

図8は、並走類似形状道路を示す図である。

図9は、途中で切れた並走類似形状道路を示す図である。

図10は、本発明の第1の実施形態における並走類似形状道路有無情報を付加したマップマッチング用道路ネットワークデータのデータ構造を示す図である。

10 図11は、交差点でリンク接続していない並走類似形状道路を示す図である。

図12は、本発明の第1の実施形態における並走類似形状道路属性情報を付加したマップマッチング用道路ネットワークデータを示す図である。

図13は、本発明の第1の実施形態における形状比較による誤マッチングの可能性判定手順を示すフロー図である。

15 図14は、形状比較結果をマップマッチングで特定した道路と並走類似形状道路との形状比較を示す図である。

図15は、一部区間のみ並走類似形状道路が存在する状態を示す図である。

図16は、本発明の第2の実施形態におけるマップマッチング方法で対象とする複数の階層に跨る対象道路を示す図である。

20 図17は、本発明の第2の実施形態におけるマップマッチングで設定する層間連絡ノードを示す図である。

図18は、本発明の第2の実施形態におけるマップマッチングで設定する層間連絡ノードの意義を説明する図である。

25 図19は、本発明の第3の実施形態におけるマップマッチングで規定する推奨スキップ距離を説明する図である。

図20は、本発明の第3の実施形態におけるマップマッチングで規定する特徴箇所を指定する推奨スキップ距離を説明する図である。

図21は、本発明の第4の実施形態におけるマップマッチング用道路ネットワ

ークデータを示す図である。

図22は、本発明の第4の実施形態におけるマップマッチングの処理手順を示すフロー図である。

図23は、本発明の第4の実施形態におけるマップマッチング処理を模式的に  
5示す図である。

図24は、本発明の第5の実施形態において受信する形状ベクトルデータを示す図である。

図25は、本発明の第5の実施形態におけるマップマッチングで候補点探索範囲を決定する手順を示すフロー図である。

10 図26は、本発明の第6の実施形態における階層構造の道路ネットワークデータの更新手順を示すフロー図である。

図27は、本発明の第7の実施形態におけるマップマッチングで利用するキャッシュ層のデータの生成手順を模式的に示す図である。

15 図28は、本発明の第7の実施形態におけるマップマッチングで利用するキャッシュ層のデータ構造を示す図である。

図29は、マップマッチングでヒットするリンクを示す図である。

図30は、本発明の第8の実施形態における階層構造の道路ネットワークデータを配信する送信側装置を示すブロック図である。

20 図31は、本発明の第8の実施形態における送信側装置が送信する形状ベクトルデータのデータ構造を示す図である。

図32は、本発明の第8の実施形態における対象道路区間を調整する送信側装置の構成を示すブロック図である。

図33は、本発明の第8の実施形態における送信側装置の並走類似形状抽出処理手順を示すフロー図である。

25 図34は、本発明の第8の実施形態における送信側装置の形状ベクトル生成手順を示すフロー図である。

図35は、従来のマクロマップマッチングの処理手順を示す図である。

図36は、対象道路の形状ベクトルとともに提供される交通情報のデータ構成

を示す図である。

図37は、対象道路の形状ベクトルとともに符号化されて提供される交通情報のデータ構成を示す図である。

図38は、本発明の第10の実施形態におけるマップマッチングの処理手順を5示すフロー図である。

図39は、本発明の第10の実施形態におけるマップマッチングに用いる地図データを示す図である。

図40は、本発明の第9の実施形態における階層構造の道路ネットワークデータの生成手順を示すフロー図である。

図41は、本発明の第9の実施形態における階層構造の道路ネットワークデータの生成機構を示す図である。

図42は、本発明の階層構造を情報交換方式に適用したときの状態を示す図である。

図43は、形状マッチングにより事象情報を送信、受信するシステムを示す図である。

図44は、事象情報の構成を示す例である。

図45は、リンクの情報形式を示す図である。

図46は、ノードの情報を示す図である。

図47は、形状ベクトルデータを示す図である。

図48は、送信する形状ベクトルを示す図である。

図49は、階層による形状マッチングを示す概念図である。

図50は、階層による形状マッチングを示す処理フローを示す図である。

図51は、階層共通ノードを用いる場合の階層による形状マッチングを示す概念図である。

図52は、階層共通ノードを用いる場合の送信する形状ベクトルを示す図である。

図53は、階層識別子を有するリンクを用いる場合の送信する形状ベクトルを示す図である。

図54は、階層識別子を有するリンクを用いる場合の階層による形状マッチングを示す概念図である。

図55は、階層識別子を有するリンクを用いる場合のマッチング結果を示す図である。

5 図56は、ノードに階層情報を有する場合の階層による形状マッチングを示す処理フローを示す図である。

図57は、交通情報を提供するセンターの従来例を示す図である。

図58は、ノード、リンクを特定する従来例を示す図である。

10 なお、図中の符号は以下のとおりである。

1 0 受信側装置

1 1 データ受信部

1 2 形状ベクトル表現事象情報データベース

1 4 マップマッチング部

15 1 5 表示部／事象情報活用部

1 6 デジタル地図Bデータベース

1 7 地図データ情報受信部

3 0 送信側装置

3 1 データ送信部

20 3 2 形状ベクトル表現事象情報データベース

3 3 特徴ノード抽出・形状ベクトル変形部

3 4 形状ベクトルデータ表現情報生成部

3 5 デジタル地図Aデータベース

3 6 事象情報データベース

25 3 7 地図データ情報送信部

3 8 階層構造道路ネットワークデータ

3 9 並走類似形状算出部

4 0 並走類似形状データベース

- 113 階層構造道路ネットワークデータ  
116 デジタル地図データA  
P s 開始リンク  
P e 終了リンク  
5 P c 共通リンク  
P s 開始リンク  
81 データ送信部  
82 形状ベクトル表現事象情報データ  
83 特徴ノード抽出、形状ベクトル変形部  
10 84 形状ベクトル表現情報生成部  
85 事象情報データ  
86 地図データベース  
87 送信装置  
88 受信装置  
15 241 上位階層  
242 中位階層  
261 上位層  
262 中位層  
263 リンク  
20 264 リンク  
265 リンク

<発明を実施するための最良の形態>

(第1の実施形態)

25 本発明の第1の実施形態では、本発明のマップマッチング方法の基本概念について説明する。  
マップマッチングを実施する受信側装置は、図1に示すようなデジタル地図データを保持している。この地図データには、ヘッダで規定された区画内のノード

及びリンクの情報が記述され、ノード情報には、ノード数、各ノードのノード番号、各ノードのノード属性情報、各ノードの緯度経度、及び各ノードに接続する接続ノードと接続リンクとの情報が含まれ、また、リンク情報には、リンク数、リンク番号、リンクの道路種別等を表す属性情報、リンクの形状を規定する補間点の数、及び各補間点の緯度経度の情報が含まれている。  
5

なお、ノード番号、リンク番号及び補間点は、この地図データの制作者が独自に設定したものであり、他の制作者によって制作された地図データとの間では共通性が無い。

受信側装置は、この地図データから、マップマッチング用の階層構造の道路ネットワークデータを作成する。  
10

図2は、この階層構造の道路ネットワークデータの概念を示している。ここでは、3層の階層構造の例を示している。また、図3は、各階層の道路ネットワークデータの例を示している。図2 (c) は、階層構造の最下位層の道路ネットワークデータであり、これには全道路網のデータが含まれる。この最下位層の道路ネットワークデータの例を図3 (c) に示している。これは図1と同様の地図データである。図2 (b) は、道幅が5.5m以上の道路のみを含む中位層の道路ネットワークデータであり、この道路ネットワークデータを図3 (b) に示している。図2 (a) は、主要地方道以上の幹線道路のみを含む最上位層の道路ネットワークデータであり、この道路ネットワークデータを図3 (a) に示している。

上位層、中位層及び下位層の道路ネットワークデータのデータフォーマットは同じである。ただ、ノード数、リンク数及び補間点数が、上位層になるほど多く間引かれる。ノード番号は、最下位層で付番した番号が、上位の層の該当ノードの番号としてそのまま使用される。リンク番号は、全層にわたって重複しないように、各層のリンクにユニークな番号を付与することが好ましい。  
20

なお、ここでは3層の階層構造について示したが、階層の数は3以外であっても良い。

図6は、この階層構造の道路ネットワークデータを保持する受信側装置10と、受信側装置10に交通情報と道路形状の形状ベクトルデータとを提供する送信側

装置30との構成を示している。

送信側装置30は、交通情報等の事象情報を蓄積するデータベース36と、デジタル地図Aのデータベース35と、データベース35、36のデータを用いて対象道路を形状ベクトルデータで表した事象情報を生成する形状ベクトルデータ表現情報生成部34と、誤マッチングの防止や相対距離を補正するために特徴的なノード位置で交差道路の形状の一部を形状ベクトルデータに付加する特徴ノード抽出・形状ベクトル変形部33と、生成された形状ベクトルデータ及び事象情報データを蓄積する形状ベクトル表現事象情報データベース32と、これらのデータを送信するデータ送信部31とを備えている。データ送信部31からは図3  
10 6または図37に示すデータが送信される。

一方、受信側装置10は、データを受信するデータ受信部11と、受信データを蓄積する形状ベクトル表現事象情報データベース12と、階層構造の道路ネットワークデータ13を用いてマップマッチングで対象道路を特定するマップマッチング部14と、デジタル地図Bのデータベース16と、事象情報を表示する表示部/事象情報活用部15とを備えている。  
15

なお、マップマッチング部14は、この受信側装置10のコンピュータに記載されたコンピュータプログラムで規定した処理を行わせることにより実現できる。

階層構造の道路ネットワークデータ13は、データベース16のデジタル地図Bを用いて予め生成される（この生成手順については後述する）。また、受信側装置10のデータベース16で保持されたデジタル地図Bの制作者と、送信側装置30のデータベース35で保持されたデジタル地図Aの制作者とは異なっている。  
20

また、表示部/事象情報活用部15は、対象道路の交通情報を用いて、地図上に渋滞箇所を表示したり、渋滞を考慮した経路探索等を行う。

図5のフローチャートは、この階層構造の道路ネットワークデータ13を保持する受信側装置10が、送信側装置30から対象道路の形状ベクトルデータを受信したときのマップマッチングの処理手順を示している。  
25

受信側装置10は、対象道路の形状ベクトルデータを受信すると、可能な限り上位の層の道路ネットワークデータを用い、形状ベクトルデータに含まれるノー

ドをWPとしてマップマッチングを行う（ステップ1）。その具体的手順については後述する。マップマッチングの処理自体は、マクロマップマッチングなど、従来から知られている方法を使用する。

上位の層程、道路ネットワークが疎であるため、WP周辺の候補点が少なく、

5 マップマッチングの処理を高速化できる。

一方、交通情報の対象路線は、通常、高速道路、国道、主要地方道であり（但し、都市部では重要な一般都道府県道や市道の一部の交通情報も提供される）、上位層の道路ネットワークデータを用いたマップマッチングで対象道路が特定できる確率は極めて高い。

10 もしも、上位層の道路ネットワークデータで道路の特定ができない場合（例えば候補点が設定できぬない場合）には、下位の道路ネットワークを用いてマップマッチングをやり直す。

また、上位層の道路ネットワークデータを用いたマップマッチングで対象道路が特定できた場合でも、並走する道路が存在する場合は、誤マッチングの可能

15 性がある。

例えば、図4において、太実線及び太鎖線が主要地方道であり、点線が都道府県道であり、前記線間に存在する道路が5.5m未満の生活道路であるとすると、最上位層の道路ネットワークデータには太実線及び太鎖線のみが含まれ、点線は、中位層及び最下位層の道路ネットワークデータに含まれ、生活道路は最下位層の

20 道路ネットワークデータにのみ含まれる。

この最上位層の道路ネットワークデータを用いたマップマッチングで太鎖線が特定できた場合、中位層及び最下位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを行ったとしても、太鎖線に代わる道路は特定されない。

しかし、最上位層の道路ネットワークデータを用いたマップマッチングで太実線が特定できた場合では、中位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを行うと点線が特定され、また、最下位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを行うと、太実線や点線と並走する生活道路が特定される可能性がある。つまり、最上位層の道路ネットワークデータを用いたマップマッ

チングで特定された太実線を対象道路と決めつけることは誤マッチングの可能性がある。

そこで、特定した道路の周辺に誤マッチングしそうな道路が下位の道路ネットワークデータに存在するか否かを判定する（ステップ2）。この判定の具体的手順  
5 については後述する。

誤マッチングしそうな道路が存在しない場合には、上位層の道路ネットワークデータを用いて特定した道路を対象道路と決定する（ステップ6）。

また、特定した道路の周辺に誤マッチングしそうな道路が存在する場合には、  
特定した道路が対象道路として正しいか否かを調べるために形状ベクトルデータ  
10 との形状比較を行う（ステップ4）。この形状比較の具体的方法については後述す  
る。

この形状比較の結果に基づいて、上位層の道路ネットワークデータで特定した  
道路が対象道路として正しいか否かを判定し（ステップ5）、正しければ、特定し  
た道路を対象道路として決定する（ステップ6）。また、対象道路として正しいと  
15 判定できないときは、下位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチング  
をやり直す（ステップ7）。

このように、上位層の道路ネットワークデータでマップマッチングを実施した  
後に下位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングをやり直すこと  
は、上位層での処理が無駄になり、始めから下位層で処理する場合よりも処理効  
率が落ちることになる。しかし、上位層でマッチングに成功し、且つ、誤マッチ  
15 ニングの可能性がある並走路が存在しない場合には、処理が一瞬で終わる。そのため、  
数十～数百のマップマッチング処理のトータル性能では、図5の手順に従つて上位層の道路ネットワークデータのマップマッチングから始める方が勝ること  
になる。

25 図7は、図5のステップ1の処理手順、即ち、可能な限り上位の層でマップマ  
ッチングを行うための処理手順、の一例を示している。

マップマッチングに使用する道路ネットワークデータの階層を最上位（層番号  
= 1）に設定し（ステップ10）、対象道路の形状ベクトルデータのノードをWP

としてマップマッチングを実施する（ステップ11）。

選択した形状パターンの候補点とWPとの距離誤差や方位誤差から評価値を算出する（ステップ12）。評価値は、例えば、次式から算出する。

$$\text{評価値 } \phi = \{ \sum (\alpha \cdot L_j + \beta |\theta_j - \theta_{j'}|) \} / S$$

5 ここで、 $L_j$  は WP ( $j$ ) と候補点 ( $j$ ) との間の距離、 $\theta_j$  は WP ( $j$ ) の絶対角度、 $\theta_{j'}$  は候補点 ( $j$ ) の絶対角度、 $S$  は形状パターンの距離、 $\alpha$ 、 $\beta$  は係数である。

10 候補点の設定に成功し、且つ、候補点の評価値が規定値以内であるか否かを判定する（ステップ13）。候補点の評価値が規定値以内であるときは、選択した形状パターンにより対象道路を特定する（ステップ14）。

また、ステップ13において、候補点の設定に成功しなかったり、候補点の評価値が規定値を超えるときは、使用した道路ネットワークデータの階層が最下位層であるか否かを識別し（ステップ16）、最下位層であるときは、マップマッチングを終了したものとして処理を終了する（ステップ17）。

15 また、ステップ16において、使用した道路ネットワークデータの階層が最下位層であるときは、層番号を1つ下げた道路ネットワークデータを用いて（ステップ15）、ステップ11からの手順を繰り返す。

こうした手順により、可能な限り上位の層でマップマッチングを行うことが可能になる。

20 次に、図5のステップ2の判定処理について説明する。

上位層で特定した対象道路の周辺に誤マッチングしそうな道路が下位の道路ネットワークデータに存在するか否かを判定できるようにするために、上位階層の道路ネットワークデータに、リンク情報として、並走する道路の有無を示す属性情報（並走類似形状属性）を予め追加する。ここで云う並走する道路とは、角度差が所定角度以内の類似形状道路である。一般的には、上位層の該当道路上に設定した複数のWPと、前記WPに対応する隣接道路上の近接点との距離、方位差、及び、近接点間の接続性、道なり距離のいずれか一つ以上を用いて並走類似形状属性の情報を生成することができる。詳しくは、次のように求める。

上位層のリンクの各々に並走類似形状道路が存在するか否かを評価するため、

①図8に示すように、上位層のリンクに沿って、WP(Pj)を適当に（補間点間の中点や、固定長単位に）設定する。

②各WP(Pj)から下位層に含まれるn個の周辺道路上に垂線を降ろして、各周辺道路上に候補位置Pnj'を設定し、各周辺道路に対する評価値を次式によって算出する。

$$\text{評価値 } \phi = \{ \sum (\alpha \cdot L_{nj} + \beta |\theta_j - \theta_{nj'}|) \} / S$$

ここで、L<sub>nj</sub>は、WP(Pj)と候補位置(Pnj')との間の距離、θ<sub>j</sub>はWP(Pj)の絶対角度、θ<sub>j'</sub>は候補位置(Pnj')の絶対角度、Sはリンク長、α、βは係数である。

上位層のリンクに対して並走類似形状道路が存在すると評価するためには、周辺道路に対するこの評価値が一定値以下であることを必要条件とする。

③上位層のリンクに対して並走類似形状道路が存在すると評価するためには、周辺道路上の候補位置(Pnj-1')と候補位置(Pnj')とが、全てのjに関して接続していることを必要条件とする。図9に示すように、上位層のリンクに対する周辺道路の一部が切れている場合には、誤マッチングは生じないので、並走類似形状道路の対象から外す。

④上位層のリンクに対して並走類似形状道路が存在すると評価するためには、周辺道路上の全てのjに関して、候補位置(Pnj-1')と候補位置(Pnj')との間の最短経路の偏角絶対値累積値が一定値以下であり、且つ、2点間の道なり距離がWP(Pj-1)～WP(Pj)と概ね同じであること、または、L<sub>nj</sub>のばらつきが一定値以下あることを必要条件とする。

この②③④の条件をAND条件とし、全てを満たす場合に上位層のリンクに対して並走類似形状道路が存在するものとする。

道路ネットワークデータには、図10(a)に示すように、各リンクの属性情報として、リンクの並走類似形状属性を加え、図10(b)に示すように、並走類似形状道路の存在の有無(在り／一部区間在り／無し)を記述する。

また、並走類似形状属性には、この並走類似形状道路が隣接する上下流のリンク

クの並走類似形状道路と交差点で接続しているか否かの情報“上下流側交差点での接続（有り／無し）”を加える。この情報から、上位層のリンクの各々に対して存在する並走類似形状道路が互いに接続しているか否かを知ることができ、並走類似形状道路同士が接続していなければ、誤マッチングの虞れは無いものと判断することができる。例えば図11に示すように、自リンク( $q_j$ )の下流側の隣接リンク( $q_{j+1}$ )に対応する類似形状リンク( $q_{j+1}'$ )と、自リンク( $q_j$ )の類似形状リンク( $q_j'$ )とが交差点で接続していない場合には、上位層道路と下位層の並走類似形状道路とを誤マッチングする虞れは無い。

道路ネットワークデータに、このようなリンクの並走類似形状属性を予め加えることにより、図5のステップ2の処理は、次のように行うことができる。

即ち、ステップ1で対象道路を特定するために用いた道路ネットワークデータから、特定した道路区間を構成する各リンクの並走類似形状属性を参照する。

そして、この道路区間の一部以上の区間で並走類似形状が存在し、かつ、交差点部の接続も存在する場合には、「下位層で近隣に並走類似形状が存在する可能性がある」と判定し、それ以外は「なし」と判定する。

なお、この判定では、誤マッチングの発生割合や前記で求めた評価値 $\phi$ を考慮するようにしても良い。

また、並走類似形状道路の存在を評価するための評価値 $\phi$ は、他の式から求めることもできる。

また、並走類似形状道路の存在の評価に当たっては、パターンマッチングのアルゴリズムを応用することもできる。

次に、図5のステップ4での形状比較の一例について説明する。

この形状比較を容易にするため、道路ネットワークデータに加えたリンクの並走類似形状属性に、当該リンクの形状及び並走類似形状道路の形状を現す代表的な値“形状代表値”を含める。

この形状代表値としては、次のような値を用いる。

- ・「偏角累積値」：図8に示すように、上位層のリンク上に等距離に配置したWP( $P_j$ ) ( $j = 1 \sim N$ )に対応する並走類似形状道路上の位置を $P_j'$  ( $j = 1 \sim N$ )

とするとき、リンクの偏角累積値はWP(P<sub>j</sub>) (j = 1 ~ N)での偏角を加算して求め、並走類似形状道路の偏角累積値は位置P<sub>j'</sub> (j = 1 ~ N)での偏角を加算して求める。

- ・「偏角絶対値累積値」：リンクの偏角絶対値累積値はWP(P<sub>j</sub>) (j = 1 ~ N)での偏角絶対値を加算して求め、並走類似形状道路の偏角絶対値累積値は位置P<sub>j'</sub> (j = 1 ~ N)での偏角絶対値を加算して求める。

- ・「上位層の該当道路（並走道路）とのばらつき」：WP(P<sub>j</sub>)と位置P<sub>j'</sub>との距離L<sub>j</sub> (j = 1 ~ N)の標準偏差によって表す。

この他、周波数スペクトル等を用いることも可能である。

- 図12には、並走類似形状属性に、リンクの偏角累積値、リンクの偏角絶対値累積値、並走類似形状の本数の情報を加え、さらに、各並走類似形状道路について、類似形状評価値（②の評価値  $\phi$ ）、階層、道路属性、その並走類似形状がリンクの一部または全体のいずれに存在しているかを示す全体／一部識別、偏角累積値、偏角絶対値累積値、リンクとのばらつき（標準偏差）、上流側交差点での接続の有無、接続部の偏角絶対値（最小値）を加えた道路ネットワークデータを示している。

図13には、この道路ネットワークデータを用いて、図5のステップ4及びステップ7の処理を行う場合の詳細手順を示している。

- ステップ1で対象道路を特定するために用いた道路ネットワークデータから、特定した道路区間を構成する各リンクの並走類似形状属性を参照し、並走類似形状道路が、特定した道路区間の一部または全区間で存在する場合には、形状ベクトルの形状代表値を算出する（ステップ41）。

- 次いで、道路ネットワークデータから、マップマッチングで特定した道路区間の形状代表値と、リンク道路属性情報に含まれる道路種別とを読み出し、また、道路ネットワークデータから並走類似形状道路の形状代表値と道路種別とを読み出し、これらと形状ベクトルの形状代表値及び道路種別とを比較する（ステップ42）。

この比較で、形状ベクトルの道路種別が、マップマッチングで特定した道路区

間の道路種別と一致し、並走類似形状道路の道路種別と異なるときは、誤マッチングの可能性は無いと評価する（ステップ5）。また、道路種別だけで評価できなければ、形状代表値を比較し、マップマッチングで特定した道路区間の方が、並走類似形状道路に比べて、形状ベクトルとの形状差異が少ない場合には、誤マッチングの可能性は無いと評価する（ステップ5）。

また、形状ベクトルの道路種別が、マップマッチングで特定した道路区間の道路種別と一致しない場合、あるいは、道路種別は共に形状ベクトルの道路種別と一致するが、並走類似形状道路の方が形状ベクトルとの形状差異が少ない場合には、誤マッチングの可能性ありと判断し、その道路種別及び形状代表値から、該当する並走類似形状道路が存在する最も上位の層を判定し、それを選択する。その並走類似形状道路の存在する層が不明であるときは、最下位層を選択する（ステップ71）。

選択した層の道路ネットワークデータを用いて、形状ベクトルのマップマッチング<sup>マップマッチング</sup>（ステップ72）、対象道路を特定する（ステップ73）。

この方法では、「もし誤マッチングを起こすとすれば、どの階層の道路であるか」を直接特定できるため、処理時間が掛かる最下位層を必ずしも使わなくても、直接特定した階層の道路ネットワークデータを用いて再度マッチングを行うことが可能になり、再計算を効率化できる。

例えば、図14の例で、形状ベクトルを①、マップマッチングで特定した上位層の路線区間を②、下位層に存在する並走類似形状道路を③とするとき、①②③の偏角累積値及び偏角絶対値累積値、並びに、①と②との形状のばらつき及び①と③との形状のばらつきを計算すると、次のようになる。

- ・偏角累積値               $\textcircled{1} \approx \textcircled{2} \approx \textcircled{3} \approx 0^\circ$
- ・偏角絶対値累積値     $180^\circ \approx \textcircled{1} \approx \textcircled{3} \neq \textcircled{2} \approx 0^\circ$

25     • ①と②との形状のばらつき  $\approx$  ①と③との形状のばらつき

これらの値を比較するだけで、3層目に誤マッチングしそうな道路があることが分かる。

なお、ステップ41における形状ベクトルの形状代表値の算出は、送信側装置

で、形状ベクトルの圧縮時に等距離リサンプルし、偏角を可変長符号化している場合に、受信側装置で、受信データから偏角累積値及び偏角絶対値の累積値を算出することは簡単にできる。

また、一部区間で並走類似形状道路が存在する場合は、図15に示すような形態を取ることになるが、この場合に、並走類似形状道路は、必ずどこかの交差点で該当道路に合流している筈である。つまり、並走類似形状道路は、どこかで曲がっている筈である。従って、ステップ42において、形状を詳しく調べ、形状ベクトルの形状が、並走類似形状道路のような曲がりを有しておらず、幹線道路形状に近いと判定できれば、殆どのケースで、下位層の道路ネットワークデータによる再マップマッチングは不要になる。  
10

一方、全区間で並走類似形状道路が存在する場合は、殆どのケースで、形状のみから形状ベクトルが幹線道路であると確定することは難しく、下位層の道路ネットワークデータによる再マップマッチングが必要になる。

そのため、送信側装置が、交通情報の対象道路を特定する際に工夫を凝らし、  
15 並走類似形状道路が存在する場合に、その並走類似形状道路が「一部区間で並走路あり」となるように対象道路区間を選出すれば、殆どの場合、受信側装置では、ステップ42の処理に基づいて誤マッチングの可能性を否定でき、下位層での再度マップマッチングが不要になる。

また、その他、上流に向かう道路と下流に向かう道路とが併設されていることが判別できる場合は、片側の道路についてのみマップマッチングを行い、他方の側のマップマッチングを省略することで、処理を効率化することができる。  
20

このように、このマップマッチング方法では、対象道路を高速且つ正確に特定することができる。特に、交通情報の対象道路のように、道路網の中で対象となる道路に偏りが見られる場合に大きな効果を発揮する。

25 また、プローブ収集システムのプローブ（走行車両）から送られて来る走行軌跡に関しても、「幹線道路は交通量が多い。交通量が多ければ、アップリンク頻度も多い」と云う関係から、道路網の中で対象となる道路に偏りがあり、そのため、このマップマッチング方法を適用して大きな効果を得ることができる。

また、図10(a)あるいは図12などに示すように、ヘッダ情報中に含まれる階層番号情報に、使用者により選出される頻度や、統計的情報(例えば、季節、年月日、時間、天候により渋滞あるいは凍結が発生する頻度)を加え、この情報を用いて、特定対象となり得る確率の変更を予想し、さらなるマップマッチング5 处理時間の短縮を図るようにも良い。

この場合、予想した道路ネットワークが選択されない場合は、通常の図10(a)に示すヘッダ情報中の階層情報によりマップマッチングを行う。

階層化道路網の各階層の道路は、次のような道路属性に基づいて決定してもよい。

10 ・道路種別：高速道路／国道／主要地方道／都道府県道／市道／細街路・道路番号：各道路種別内でふられた番号

国道246→246、県道407号→407

・道路通行料の有無：有料道路か否かの識別

・道路形態：本線／側道／連絡路（I C部等）／ロータリー等、道路の機能を表す

15 15

・交通情報提供対象路線：あらかじめ提供対象と分かっている路線、VICSリンク対象道路

## (第2の実施形態)

20 本発明の第2の実施形態では、図5のステップ1の処理、即ち、可能な限り上位の層でマップマッチングを行うための処理の改善について説明する。

階層構造の道路ネットワークデータは、あくまで受信側装置が保持する地図データの都合で分類し、作成したものであるため、この階層構造の上位層にどの道路区間が含まれ、下位層にどの道路区間が含まれるかは、通常、送信側装置には25 分からない。そのため、送信側装置から送られる1つの形状ベクトルの中には、上位層の道路区間と下位層の道路区間とが混在している可能性がある。

この場合、受信側装置は、例えば、上位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを開始し、途中まで順調に候補点をヒットしても、下位層の道

路区間の形状ベクトルが現れた時点で、候補点が得られなくなり、下位層の道路ネットワークデータを用いて最初からマップマッチングをやり直すことになる。特に、この問題は、送信側装置 30 の特徴ノード抽出・形状ベクトル変形部 33 (図 6) が、誤マッチングを防ぐためや相対距離を補正するために、「ヒゲ」と称する、交差道路の形状の一部を形状ベクトルデータに付加する場合に顕著となる。

この模様を図 16 に示している。送信側装置は、 $P_a \rightarrow P_b$  の形状ベクトルデータを送信する場合に、 $P_s \rightarrow P_a$  と  $P_b \rightarrow P_e$  とをヒゲとして付加し、 $P_s \rightarrow P_a \rightarrow P_b \rightarrow P_e$  の形状ベクトルデータを受信側に送信する。

しかし、受信側装置の上位層の道路ネットワークデータには、 $P_s \rightarrow P_a \rightarrow P_b$  の区間は含まれているが、 $P_b \rightarrow P_e$  の区間は含まれていない。そのため、上位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを開始すると、 $P_s \rightarrow P_b$  までは候補点をヒットするが  $P_b \rightarrow P_e$  の間では候補点が得られず、下位層でやり直しが必要になる。

こうした非効率を改善するため、上位層で候補点がヒットできなくなったときに、下位層に乗り移る手順が考案されている。

それを実現するため、各階層の道路ネットワークデータに、次のようなデータを設定する。

・図 17 に示すように、最下位層を除く各階層の道路ネットワークデータに、1つ下の階層に移行するための層間連絡ノードを設定し、この層間連絡ノードでリンクを一旦区切る。層間連絡ノードは交差点ではないため、接続リンクは1本のみである。図 17 では、1つ下の階層に交差点がある位置で層間連絡ノードを設定しているが、必ずしも交差点上である必然性は無く、任意の場所に設定して良い。

ただ、リンクを区切ることは、性能劣化のもととなるため、層間連絡ノードの間が所定距離以上離れるように設定する。

・最下位層を含む各層の道路ネットワークデータには、各リンクの属性情報として、存在する最上位層番号（例：一般都道府県道であれば、2層以下に存在するため“2”）を設定する。

受信側装置は、上位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを開始し、順調に候補点がヒットできている間は、上位層の道路ネットワークデータを使い続ける。候補点の探索に失敗したときは、既に通過した最寄りの層間連絡ノードの位置まで戻りし、そこから下位層の道路ネットワークデータに移行して、その位置からのマップマッチングを下位層の道路ネットワークデータを用いて継続する。

こうすることで、上位層の道路ネットワークデータを用いて行った処理が無駄にならず、マップマッチングを効率的に行うことができる。

なお、図18(a)に示すように、通常交差点の場合は、「層間連絡ノード」は取り立てて必要ではない。いま、太実線のみを含む上位層のマップマッチングで、WP(A)では候補点探索に成功し、WP(B)では候補点探索に失敗したとすると、最後に候補点探索に成功したWP(A)に戻って下位層に移行すれば、下位層でのマップマッチングを続けることができる。

しかし、図18(b)に示すような場合では、太実線のみを含む上位層のマップマッチングでWP(A)で候補点探索に成功し、WP(B)で候補点探索に失敗したときに、WP(A)に戻って下位層に移行しても、下位層でマッチングした道路とは接続できない。このようなケースでは、「下位層の道路ネットワークに接続するための地点はどこか」を明確化する必要があり、これが層間連絡ノードCの役割となる。

また、この場合、層間連絡ノードCよりも右方向にまで戻って下位層に移行すれば、下位層の道路ネットワークへの接続は可能になる。そのため、層間連絡ノードCを設定する代わりに、各リンク（補間点間リンク等）に、層間連絡ノードCよりも右方向にまで戻るような距離を「下位層に移行する際の戻り距離」として定義しても良い。

25

### (第3の実施形態)

本発明の第3の実施形態では、図5のステップ1の処理において、上位層でのマップマッチングを効率化する方法について説明する。

上位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを行う場合は、平均的なリンク長が長いため、形状ベクトルの構成ノード列から飛び飛びに選択したノードをWPに設定することが可能である。

そこで、第1の方法では、上位層の道路ネットワークデータを用いる場合に、  
5 形状ベクトルの構成ノード列から、例えばN個置きに選択したノードをWPに用いてマップマッチングを行う。このように形状ベクトルからノードを間引いて(スキップして) WPに用いることにより、WPの数が減り、マップマッチングの処理時間を短縮することができる。ノードを間引く割合は、平均リンク長や形状ベクトルの偏角を考慮して設定する。また、Nノード単位に1ノードをWPに抽出  
10 するようにしても良いし、固定距離単位に1ノードをWPに抽出するようにしても良い。

即ち、階層の特性に合わせてノードを間引く。その具体的方法として、N個ノードごとに1回、あるいは、固定距離ごとに1回、機械的に間引く。あるいは、さらに高度化して、「スキップ距離」を階層型データ中に設定する。

また、第2の方法では、形状ベクトルから間引きながら選択するWP間の距離間隔を上位層のリンクに対応させて推奨スキップ距離として予め設定し、上位層の道路ネットワークデータのリンク情報として規定する。

この推奨スキップ距離は、図19に示すように、各補間点またはリンクの中点からマップマッチングする方向（下流側からマップマッチングを行う場合は上流方向）を見て、次のノードが交差点ノードである場合には、各補間点またはリンクの中点から、その交差点ノードまでの概算距離を基に設定し、また、各補間点またはリンクの中点からマップマッチングする方向を見て、次のノードが層間連絡ノードである場合には、各補間点またはリンクの中点から、その次のリンクの中点までの概算距離を基に設定する。

上位層の道路ネットワークデータを用いてマップマッチングを行う場合は、形状ベクトルの構成ノード列から、リンク情報で規定された推奨スキップ距離に従ってノードを間引き、WPに用いるノードを選択する。

そのため、候補点探索の回数が減り、パターン数も減るので、マップマッチン

グの処理時間を短縮することができる。

なお、形状ベクトル圧縮時に等距離リサンプルし、偏角を可変長符号化する手法を用いると、形状ベクトルのノード間は等距離になるため、形状ベクトル沿いにノードを指定距離分スキップすることは、簡単に実行できる。

5 また、第3の方法では、該当層のリンクの「形状の特徴が発生する箇所（＝チェックしたほうが良い箇所）」の前後にWPが設定できるように推奨スキップ距離を指定する。

この方法では、図20に示すように、上位層の道路ネットワークデータで表されるリンク形状が特徴的なクラシク形状を有している場合、そのクラシク形状の10位置にWPが設定されるように、道路ネットワークデータのリンク情報で推奨スキップ距離を指定する。

リンク形状における特徴的な箇所は、リンクの単位区間当たり偏角累積値及び偏角絶対値累積値の大きさから判定することができる。

このように、WPをリンク形状の特徴が発生する箇所に設定することでより、15 WPを間引いても、リンクの特徴を捉えることができ、マップマッチングによるリンクの特定が正確にできる。

また、当該リンクの形状に特徴が無くても、並走類似形状道路が特徴を有している箇所（＝チェックしたほうが良い箇所）を、推奨スキップ距離で指定するようにも良い。この場合、形状ベクトルのマップマッチングで当該リンクが候補点に選定されれば、下位層の並走類似形状道路は対象道路でないことが判定できる。

#### （第4の実施形態）

本発明の第4の実施形態では、第1の実施形態、第2の実施形態及び第3の実25 施形態を組み合わせて、図5のステップ1における上位層でのマップマッチングを効率化する方法について説明する。

図21は、この実施形態における道路ネットワークデータ（階層構造の一部）を示しており、ここには、リンク情報として、第2の実施形態で説明した「本道

路の最上位層番号」及び「下位層に移行する際の戻り距離」、並びに第3の実施形態で説明した「推奨スキップ距離」のデータが含まれている。

また、図22のフローチャートは、この実施形態でのマップマッチング方法を示し、また、図23は、この方法を模式的に表している。ここでは、道路ネットワークデータの階層構造が二層であり、また、形状ベクトルを下流から上流に向かって  $P_s \rightarrow P_a \rightarrow P_b \rightarrow P_c \rightarrow P_d \rightarrow P_e$  の順でマップマッチングする場合を示している。

この方法では、まず、最下位層で終端WP ( $P_s$ )周辺の候補点の探索から始め(ステップ51)、最下位層でのマップマッチングを短区間で行い、複数の候補点を取得し(ステップ52)、その層番号を特定する(ステップ53)。このように最下位層からスタートするのは、致命的なスタートポイントでの誤マッチングを避けるためである。

次のWPを決定し、候補点を探索する(ステップ54)。次のWPには、マップマッチング開始当初は隣接点を選定せず、直角探索が繰り返され、同一の層番号での候補点探索が連続するようにならぬよう、推奨スキップ距離を参照して次のWPを決定する。

次のWPでの候補点探索に成功したか否かを識別する(ステップ55)。候補点探索の成功が連續し、且つ、上位層にも該当道路が定義されている場合には、上位層に移行し(ステップ56)、WPが全て終了していなければ(ステップ59でNoの場合)、ステップ54からの手順を繰り返す。また、WPが全て終了すれば(ステップ59でYesの場合)、処理を終了する。

また、候補点探索に失敗したときは(ステップ55でNoの場合)、候補点探索の失敗が連續しているかを識別し(ステップ57)、失敗が連續していないときは、層間連絡ノードの位置、または下位層移行時の戻り距離まで探索するWPを戻し、下位層に移行する(ステップ58)。そして、WPが全て終了していなければ(ステップ59でNoの場合)、ステップ54からの手順を繰り返す。

また、候補点探索の失敗が連續しているときは(ステップ57でYesの場合)、スタートポイントの階層が間違っていたと判定し、特定した階層を取得し直す。

図23の例では、 $P_s$ のマップマッチングを下位層から開始し、 $P_a$ 、 $P_b$ と候補点探索が連続して成功したため、上位層に移行し、 $P_c \rightarrow P_d \rightarrow P_e$ のマップマッチングを上位層で行っている。しかし、 $P_e$ の候補点探索に失敗したため、層間連絡ノード $P_c$ の位置まで戻って下位層に移行し、 $P_d \rightarrow P_e$ のマップマッチングを下位層で行っている。

このように、階層構造の複数層の道路ネットワークデータの間を行き来することにより、上位層による効率的なマップマッチングをより多く生かすことが可能になり、マップマッチングの処理時間を短縮することができる。

#### 10 (第5の実施形態)

本発明の第5の実施形態では、マップマッチングの候補点探索の範囲を形状ベクトルの誤差状況に応じて決定する方法について説明する。

マップマッチングでは、WPを与える形状ベクトルの誤差が少なければ、候補点探索の範囲を広げることが可能であり、また、形状ベクトルの誤差が大きければ、候補点探索の範囲を狭めることをあげることが必要になる。このように、候補点探索の範囲は、固定的に設定するよりも、WPの誤差に応じて可変した方が、探索範囲を適正化することができ、また、マップマッチングにおける処理を効率化することができる。

形状ベクトルデータの誤差の要素には、送信側装置が形状ベクトルデータを生成するために使用した基地図データの精度、誤マッチングを防止するために敢えて地図データに変形を加えた変形量(特開2001-132610号に記載)、符号化した形状ベクトルデータの不可逆圧縮時の形状変形許容誤差(特開2001-132611号に記載)などがある。

送信側装置は、図24に示すように、これらの情報を「形状ベクトルの基図精度情報」「誤マッチング防止変形時の最大変形量」及び「不可逆圧縮時の最大許容誤差」として形状ベクトルデータに含めて受信側装置に送信する。

受信側装置は、これらの情報から、形状ベクトルの誤差状況に応じた候補点探索の範囲を設定することができる。

図25のフローチャートは、この形状ベクトルの誤差状況に応じた候補点探索範囲の設定手順を示している。

形状ベクトルデータ列から、基図の精度情報（A）を取得する（ステップ20）。次に、形状ベクトルデータ列から、誤マッチング防止変形時の最大変形量（B）  
5 を取得する（ステップ21）。次に、形状ベクトルデータ列から、不可逆圧縮時の最大許容誤差（c）を取得する（ステップ22）。この（A）（B）（C）から候補点探索範囲を決定する（ステップ23）。

例えば、形状ベクトルに「送信側の基地図は1/25, 000」という基図精度情報が入っており、一方、受信側装置の地図データの精度が1/2, 500であるとすると、最大70m程のずれがあることになる。  
10

また、誤マッチング防止用の変形で、最大10mずれていると、基図精度による誤差と合わせて最大80mのずれがあることになる。

また、形状ベクトルの不可逆圧縮時に最大10mの許容誤差を設定したとする  
15 基図精度による誤差及び誤マッチング防止用の変形と合わせて、最大90m  
20 ずれがあることになる。そのため、候補点は、半径90mの範囲で見つけ出せば良いことになり、従来のように、250m程度に固定するよりも、探索範囲をより適正に設定することができる。

#### （第6の実施形態）

20 本発明の第6の実施形態では、受信情報を基に道路ネットワークデータの階層構造を逐次最適化する方法について説明する。

交通情報を受信する道路区間は、実際のところ、ある程度決まっている。このためデフォルトで設定した階層構造の道路ネットワークデータを、データ受信回数やマッチング結果等に基づいて更新し、受信環境に合致する階層構造の道路ネットワークデータに逐次最適化することが可能である。  
25

例えば、上位層に含めた道路区間が、交通情報を10回受信した中で1～2回しか対象道路とならなかった場合は、上位層から削除する。こうしたデータ整理を行うことで上位層の道路ネットワークデータが軽くなり、マップマッチング処

理を高速化できる。

また、当初下位層にしか含めていなかった道路区間であっても、対象道路として出現する頻度が高ければ上位層に含める。道路に新たにセンサ等が設置され、その道路の交通情報が提供されるようになった場合がこれに該当する。こうした  
5 階層構造の最適化処理により上位層でのヒット率が増え、マップマッチングを高速化することができる。

また、第2及び第4の実施形態で説明したように、1つの形状ベクトル中の対象道路が複数階層に跨る場合に、対象道路をこのように特定して交通情報が提供される頻度が高ければ、階層構造の逐次最適化により、この対象道路の全ての  
10 区間を上位層に含めることができる。

この逐次最適化の処理手順について説明する。

まず、階層構造の各層に、交通情報の受信回数に対する交通情報への出現確率を目標ヒット率として定義する。

例えば、過去数十件の受信回数に対する出現確率を次のように設定する

15 第1層：受信回数に対し出現確率80%以上

第2層：受信回数に対し出現確率80～50%

第3層：受信回数に対し出現確率50～10%

第4層：受信回数に対し出現確率10%未満

次に、図26(a)に示す手順で、交通情報受信時のマップマッチング処理により対象道路を特定し(対象道路を特定するまでの手順は、図7の手順と同じである)、特定した対象道路にヒット数カウンタをセットして(ステップ18)、対象道路とされた道路区間をカウントする。  
20

この計数値を用いて、図26(b)に示す手順でオフライン処理により、階層構造の逐次最適化を行う。

25 受信回数とヒット数カウンタの値とから道路区間単位のヒット率を算出する(ステップ80)。

受信回数が所定数に達している場合に、各道路区間を、そのヒット率が目標ヒット率に一致している階層に再配置して、各階層の道路を組み替え、階層構造の

道路ネットワークデータを更新する。次いで、受信回数及びヒット数カウンタをリセットする（ステップ81）。

また、この場合、マップマッチング処理用のファイルと、更新用のファイルとを用意して、マップマッチング処理を行うデータと、バックグラウンドで更新するデータとを使い分け、更新処理終了時に、これらファイルの使い分けを切替るようにも良い。

こうした処理により、各層の道路ネットワークを受信環境に合わせて最適化することができる。

なお、ネットワークの追加・削除には、目標ヒット率の境界付近でハンチングが起こらないようにヒステリシスを持たせるようにしても良い。例えば、第1層から削除するのは、出現確率が75%以下になった場合だが、第1層に追加するのは、出現確率が85%を超えた場合とするなどである。

また、道路に設置されたセンサが故障したために、一時的に交通情報の提供が停止される場合もあり得るので、そのような場合は、高速道路や国道等については、上位層から削除されないように、「絶対に消さない」という識別フラグを付すようにしても良い。

また、車両が移動先で受信する交通情報は、その周辺の道路状況については詳しい情報が提供され、そこから遠く離れた地域の道路状況については粗い情報が提供される。そのため、各層の道路ネットワークの更新に際して、自車位置近くの道路区間は、道路密度が高くなるように、階層を下げ、自車位置から遠いところは道路密度が低くなるように、階層を上げるようにしてもよい。

また、交通情報の詳しさはビーコン型と放送型とで違っているため、メディア別に異なる階層構造の道路ネットワークデータを管理するようにしても良い。

また、交通情報の発信元ID（放送局番号＜東京・神奈川等＞）や、情報源ID（警視庁・首都高公団等）によって、異なる階層構造の道路ネットワークデータを管理するようにしても良い。

また、プロープ情報収集システムの場合では、センターが保持する階層構造の道路ネットワークデータを、単位時間当たりのヒット数や、全受信軌跡データ中

のヒット確率などをパラメータとして、更新する。

また、この場合、日種（平日／休日／五十日／土曜）と時間帯とで特徴が変わるため、日種時間帯別に階層構造の道路ネットワークデータを管理するようにしても良い。

5 このように、過去数回のマッチング実績から、どの区間がヒット率が高いかを学習し、それを基に階層構造の道路ネットワークデータを逐次更新することにより、階層を変えてマップマッチングをやり直したり、マップマッチングの途中で階層を切り替えたりする無駄を減らすことができ、マップマッチングの処理時間を短縮できる。

10

#### （第7の実施形態）

本発明の第7の実施形態では、階層構造の道路ネットワークデータの最上位層としてキャッシュエリアを利用する方法について説明する。

この方法では、~~各ノード間の接続情報を~~、各層でヒットしたリンク（層間連絡ノード間の接続情報を）をキャッシュエリアにコピーし、このキャッシュエリアの道路ネットワークを最上位層として用いる。

20 図28は、このときの階層構造の道路ネットワークデータを示しており、図28（a）は上位層の道路ネットワークデータ、図28（b）は下位層の道路ネットワークデータ、図28（c）はキャッシュ層の道路ネットワークデータを示している。

いま、図29に示すように、下位層のノードK2からマップマッチングを開始してノードSに至るリンクSK2がヒットすると、下位層の道路ネットワークデータ（図28（b））のリンクSK2のリンク番号及びリンク情報と、ノードK2及びノードSのノード番号、属性情報、緯度経度並びにこれらノード間の接続情報とがキャッシュ層の道路ネットワークデータ（図28（c））にコピーされる。リンク情報に形状代表値や並走類似道路形状属性等の情報が含まれていれば、それらも一緒にキャッシュ層にコピーされる。なお、推奨スキップ距離等については、再計算する必要がある。

キャッシュ層の道路ネットワークデータ(図28(c))のノード数やリンク数は、キャッシュ層にデータがコピーされる都度計算して更新される。

また、図29の上位層のノードSからノードJ1に至るリンクSJ1がヒットすると、上位層の道路ネットワークデータ(図28(a))のリンクSJ1のリンク番号及びリンク情報と、ノードS及びノードJ1のノード番号、属性情報、緯度経度並びにこれらノード間の接続情報とがキャッシュ層の道路ネットワークデータにコピーされる。

交通情報は、路上に設置したセンサを用いて情報収集が行われるため、対象道路区間は、毎回殆ど同じと云うのが実情である。そのため、こうしてコピーしたキャッシュ層の道路ネットワークデータを最上位階層として用いることにより、システム立ち上げ直後の1回目の交通情報受信時のマップマッチング処理は遅いが、2回目以降のマップマッチングは早く処理することができる。

#### (第8の実施形態)

本明細書の第8の実施形態では、マップマッチングを高速化するための送信側装置の寄与について説明する。

これまでの各実施形態では、階層構造の道路ネットワークデータを受信側で用意し、これを用いてマップマッチングを行う場合について説明したが、送信側装置が階層構造の道路ネットワークデータを受信側装置に配信する形態も可能である。

図30は、この送信側装置30及び受信側装置10の構成を示している。送信側装置30は、階層構造の道路ネットワークデータ38と、データベース35に蓄積されたデジタル地図Aとを受信側装置10に配信する地図データ情報送信部37を備えている。また、受信側装置10は、これらの地図データ情報を受信する地図データ情報受信部17を備えており、送信側装置30から受信した階層構造の道路ネットワークデータ113及びデジタル地図データA116を用いてマップマッチングや事象情報の活用を実行する。その他の構成は第1の実施形態(図6)と変わりがない。

この送信側装置 30 は、事象情報送信部 31 を通じて受信側装置 10 に送信する形状ベクトルデータの中に、マップマッチングに使用する道路ネットワークデータの階層を識別するための情報を含める。

図 31 (a) は、この階層識別情報として、形状ベクトル単位に階層番号及び  
5 道路属性情報（道路種別等）を付加した形状ベクトルデータを示し、図 31 (b)  
は、階層識別情報として、ノード単位に階層番号及び道路属性情報（道路種別等）  
を付加した形状ベクトルデータを示している。階層識別情報として、階層番号だけ  
だけを示しても良いし、また、道路ネットワークデータの各階層の道路が道路属性  
によって決定されているときは、道路属性を示すだけでも良い。

10 受信側装置 10 のマップマッチング部 14 は、これらの形状ベクトルデータの  
マップマッチングを行う際に、階層識別情報に示された階層の道路ネットワーク  
データ 113 を用いてマップマッチングを実行する。

この場合、形状ベクトルで表された対象道路が含まれる階層のネットワーク  
データを直接使用してマップマッチングを行うことができるため、別個のデータ構造を  
15 路に対する配慮が全く不要であり、マップマッチングを高速処理することができる。  
る。

なお、「階層情報」や「道路属性情報」は、索引ヘッダ情報の付帯情報に入れる  
ことも可能である。

また、第 1 の実施形態で説明したように、対象道路に並走類似形状道路が存在  
20 する場合でも、この並走類似形状道路が「一部区間で並走」するように対象道路  
区間を選出すれば、殆どの場合、受信側装置では、形状のチェック（曲がっている  
るポイントのチェックや、形状代表値による比較）で「この対象道路に間違いない」  
ことが判明し、より下位層での再マップマッチングが不要になる。こうした  
対象道路区間の選出が可能な送信側装置について説明する。

25 この送信側装置は、図 32 に示すように、データベース 35 に蓄積されたデジ  
タル地図データ A を用いて、並走類似形状道路を予め抽出する並走類似形状算出  
部 39 と、並走類似形状算出部 39 が抽出した並走類似形状道路のデータを格納  
する並走類似形状データベース 40 とを備えており、特徴ノード抽出・形状ベク

トル変形部 33 は、並走類似形状データベース 40 に格納された並走類似形状道路のデータを用いて、形状ベクトルデータ表現情報生成部 34 で生成された形状ベクトルデータの対象区間を、並走類似形状道路が「一部区間で並走」するよう に変形する。その他の構成は第 1 の実施形態（図 6）と変わりがない。

5 図 33 のフローチャートは、並走類似形状算出部 39 の処理手順について示し てある。

リンク番号  $L = 1$  のリンクを対象として（ステップ 90）、地図データベース 35 からリンク  $L$  及び周辺リンクの情報を取得し（ステップ 91）、リンク  $L$  の並走類似形状道路の存在状況を算出し（ステップ 92）、算出結果を並走類似形状データベース 40 に保存する（ステップ 93）。全てのリンクについての処理が終わるまで（ステップ 94）、リンク番号をインクリメントして（ステップ 95）、ステップ 91 からの手順を繰り返す。

また、図 34 のフローチャートは、形状ベクトルデータ表現情報生成部 34 と 特徴ノード抽出・形状ベクトル変形部 33 との連携を示している。

15 形状ベクトルデータ表現情報生成部 34 から情報を取得して（ステップ 100）、形状ベクトルを生成する（ステップ 101）。

特徴ノード抽出・形状ベクトル変形部 33 は、形状ベクトルに対応するリンク番号を算出し（ステップ 102）、並走類似形状データベース 40 から各リンクの並走類似形状道路の存在状況を取得し（ステップ 103）、形状ベクトル全体を通して、並走類似形状道路の存在状況を算出する（ステップ 104）。

形状ベクトルの始終端周辺に並走類似形状道路が存在するか否かを識別し（ステップ 105）、存在する場合は、存在する側の形状ベクトルの端を道なりに伸ばすように変形し（ステップ 107）、ステップ 102 からの手順を繰り返す。

また、存在しない場合（ステップ 105 で N の場合）は、形状ベクトルの途中に並走類似形状道路が「無い」または「一部区間あり」か、いずれにも該当しないかを識別する（ステップ 106）。形状ベクトルの途中に並走類似形状道路が「無い」または「一部区間あり」の場合は、形状ベクトルをその通り決定する（ステップ 108）。そのいずれでも無い場合（ステップ 106 で N の場合）は、形

状ベクトルを両端から道なりに伸ばすように変形し(ステップ107)、ステップ102からの手順を繰り返す。

こうした手順により、形状ベクトルデータの対象区間に、並走類似形状道路が存在する場合でも、その並走類似形状道路が対象道路区間の「一部区間」でだけ存在するように対象道路を変形することができる。また、マップマッチング処理において特に重要な対象道路の始終端には、並走類似形状道路が存在しないように対象道路区間を設定することができる。

#### (第9の実施形態)

10 第9の実施形態では、階層構造の道路ネットワークデータの生成手順について説明する。

この道路ネットワークデータは、図41に模式的に示すように、データ生成処理部121が、デジタル地図データベース120の地図データから各階層の道路ネットワークデータ<sup>マップ4、125</sup>を生成する。図40は、この処理手順を示している。

まず、デジタル地図データの着目する区画をN=1から順に設定し(ステップ130)、その区画内の着目するリンクをリンク番号=1から順に設定する(ステップ131)。デジタル地図データベースから、該当する区画Nの該当するリンクLのデータを取得し、その道路属性情報から、そのリンクLの階層番号を決定する(ステップ132)。また、そのリンクLの周辺道路情報を取得する(ステップ133)。こうした処理を全てのリンクについて実施し(ステップ134、ステップ142)、全てのリンクに対する処理が終了すると、階層番号をM=1に設定して(ステップ135)、階層Mの道路ネットワークを構築する(ステップ136)。この処理を全ての階層について実施し(ステップ137、ステップ143)、全ての階層の道路ネットワークの構築が終了すると、層間連絡ノードを設定し(ステップ138)、また、区間Nの階層Mに新たにできた全てのリンクについて、周辺道路情報から並走類似形状属性情報を生成し(ステップ139)、各補間点間リンクにスキップ距離を設定する(ステップ140)。こうした処理を全ての区間につ

いて実施する（ステップ141、ステップ144）。

こうした処理により、図1のデジタル地図データから、図3(a)(b)(c)のデータが生成される。また、並走類似形状属性情報を生成する場合は図10のデータが生成され、形状代表値を生成する場合は図12のデータ構成となる。また、スキップ距離を生成する場合は図21のデータ構成が得られる。  
5

#### （第10の実施形態）

第10の実施形態では、階層構造を採る代わりに、一枚の地図データに含まれる道路に対して上位、中位、下位の重み付けを設定する方式について説明する。

10 この方式では、図39に示すように、一枚の地図データに含まれる各道路を上位道路、中位道路、下位道路に区別し、階層構造の上位層でのマップマッチングに対応して、上位道路を用いたマップマッチングを行い、階層構造の中位層でのマップマッチングに対応して、上位道路及び中位道路を用いたマップマッチングを行う。また、階層構造の下位層でのマップマッチングに対応して、上位道路、  
15 中位道路及び下位道路の全てを用いたマップマッチングを行う。

図38は、この処理フローを示している。

マップマッチングに、どのレベルの道路までを対象とするかを決定し（ステップ120）、マップマッチングを実施し（ステップ121）、評価値を算出する（スキップ122）。評価値の算出は、図7の場合と同じである。

20 候補点の設定に成功し、且つ、候補点の評価値が規定値以内であるか否かを判定する（ステップ123）。候補点の評価値が規定値以内であるときは、選択した形状パターンにより対象道路を特定する（ステップ124）。

25 また、ステップ13において、候補点の設定に成功しなかったり、候補点の評価値が規定値を超えるときは、使用した道路が下位道路であるか否かを識別し（ステップ126）、最下位道路であるときは、マップマッチングに失敗したものとして処理を終了する（ステップ127）。最下位道路でなければ、より下位の道路を対象に加え（ステップ125）、ステップ121からの処理を繰り返す。

このように、一枚の地図を用い、道路に重み付けをして、マップマッチングに

使用する道路を選別することにより、候補点探索時の候補数を減らすことができ、マップマッチングの高速化を図ることができる。

なお、これまで、各実施形態では、形状ベクトルのマップマッチングを行って道路を特定する方法について説明したが、階層化の考え方は、ノード間を経路計算で算出する情報交換方式などにも適用できる。この方式では、リンク途中や交差点で間欠的にノードを選出し、ノード間を経路計算で求める。図42は、この方式に階層化の考え方を導入した場合の模様を示している。ノードP1(=リンク中点)、P2(=交差点)、P3(=リンク中点)、P4(=リンク中点)は間欠的に選出され、それらの緯度経度データを参照して、上位層でのノード位置が検出される。この場合、P1、P2、P3の候補点の検出には成功するが、P4の候補点の検出には失敗する。その結果、P1～P2～P3は対象道路区間を特定することができる。P3～P4間は未特定である。

そこで、下位層に移り、P3及びP4の候補点を検出し、P3～P4間を経路探索で算出し、上位層での特定分と合わせて、P1～P2～P3～P4間を特定する。

このように、階層化の考え方は、緯度経度情報を基に道路を特定する方法の全てに対して適用可能である。

本発明は、基本的には、マップマッチングの対象道路に該当する頻度に偏りを有する道路網に対して、前記頻度に応じた優先順位を設定し、前記対象道路とマッチングを取る道路網を、前記優先順位に基づいて制限し、前記対象道路の形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないとき、前記優先順位による制限を緩和して、前記対象道路とマッチングを取る道路網の範囲を広げることを特徴としている。こうしたことにより、マップマッチングの迅速化が図れる。

## 25 (第11の実施例)

次に、本発明に係る形状マッチング用データベースおよび形状マッチング装置の実施の形態について、図面を参照して詳細に説明する。

なお、本実施形態では、地図上の特定の地点または道路等を表す情報として、

ノード、リンクまたは補助的にノードの補間点を使用する。ノードは、交差点やトンネルの入口・出口、橋の入口・出口、行政区画の境界などに対応して設定されている道路上の点であり、補間点は、ノード間の道路形状を再現するために設定されている点であり、リンクはノードとノードを結ぶ線分である。以下の説明  
5 ではノードとリンクを用いて説明する。

図43に、本実施形態の形状マッチング用データベースおよび形状マッチング装置を用いた道路情報提供システムを示す。同図において、交通事故や道路工事、渋滞、降雨、降雪、取り締まりなどの事象情報は、特定する道路や地域の情報などと共に事象情報データベース85に蓄積される。また、地図データベース86には、道路や川、橋、建物など示す情報が、ノードという「点」とリンクという「線分」により蓄積されている。  
10

事象情報のデータ構成を図44に、リンク情報のデータ構成を図45に、ノード情報のデータ構成を図46に、形状ベクトルのデータ構成を図47に示す。図43に示した地図データベース86に蓄積されているデータおよび形状マッチング（マップマッチング）用のデータはノードとリンクで構成され、図47に示したように、必要なポイントにあってはノードが絶対位置または相対位置で表されている。

図43に示した道路情報提供システムが有する形状ベクトルデータ表現情報生成部84は、事象情報が示す事象発生位置を緯度・経度などの絶対位置と当該絶対位置からの相対位置によって示し、地図データベース86に記憶されているノードとリンクから対象となる道路を表す形状ベクトルを生成する。本実施形態では、図48に示した形状ベクトル“P<sub>s</sub>-P<sub>a</sub>-P<sub>b</sub>-P<sub>e</sub>”を送信する例について説明する。なお、形状ベクトルの表現は、スタート地点からノードに対応する地点の名称を通過順で表すこととする。  
20

ここで、特徴ノード抽出・形状ベクトル変形部83は、送信しようとする形状ベクトルに特徴が無く、受信装置88でのマップマッチングが困難であるような場合、形状ベクトルを“P<sub>s</sub>-P<sub>a</sub>-P<sub>m</sub>2-P<sub>m</sub>3-P<sub>m</sub>2-P<sub>m</sub>3-P<sub>m</sub>4-P<sub>b</sub>-P<sub>e</sub>”のようにノードまたは補間点を追加して、細いリンクで表すようにしても

良い。

図48は、道路を示す形状ベクトル“ $P_s - P_a - P_b - P_e$ ”を示す説明図である。また、図49は、図48の形状ベクトルを受信した受信装置88が形状マッチング（マップマッチング）を行う際の様子を模式的に表した説明図である。

5 なお、本実施形態では、ノード及び補間点の座標列の情報に加えて、デジタル地図データベースに予め存在する道路種別、道路番号、有料道路コードまたは交差点ノードなどの詳細情報や高速道路、国道、主要地方道などの道路種別をノードに付加してもよい。また、附加情報として、この他にも、交差点ノードの場合に交差点名を加えたり、ノードがトンネルの入口・出口、橋の入口・出口、行政区画の境界などを表している場合にはそれらの情報を加えても良い。さらに、附加情報として、伝達情報の精度の目安を伝えるために、縮尺 $1/25000$ の地図データから得たデータであるとか、縮尺 $1/10000$ の地図データから得たデータであるといったように、基図の精度レベルを示す情報を加えても良い。

10

ここで、形状ベクトルを多段データを受け取った図48に示す受信装置88は、  
15 データ受信部88eでデータを受け取ると、形状ベクトル表現事象情報部88bで形状ベクトルを再現し、当該形状ベクトルに付加された情報を分離する。次に、形状マッチング部88dは、事象の発生箇所を特定するための形状マッチング用データベース88bを用いて、形状ベクトルが示す地図上の位置を特定する。

本実施形態の形状マッチング用データベース88bは、データを3層（上位層、  
20 中位層、下位層）の構成に分けて格納している。上位層には、国道、主要地方道、警察の主導で設置された道路情報収受装置である光ビーコンの設置してある道路やその他の主要道路を示すノードとリンクが格納されている。中位層には、県道や市町村道など、 $10$ 万分の $1$ の地図に示される程度の道路を示すノードとリンクが格納されている。また、下位層には、 $5000$ 分の $1$ の地図に示される程度の道路を示すノードとリンクが格納されている。  
25

本実施形態では、受信装置88の形状マッチング部88dが、形状ベクトルに対して上位層から順に形状マッチングを行い、形状が合致するとマッチング操作を完了して形状ベクトルの対象となる道路を判別する。

本実施形態における当該形状マッチング方法のフローチャートを図 5 0 に示す。同図に示すように、上位層で形状マッチングが成功しない場合は（図 4 9 に示した例では、図 4 9 (c) に示したように  $P_b - P_e$  間が上位層 (a) に存在しない。）中位層 (b) に移行し、最初の点  $P_s$  から再度マッチングを行う。図 4 9 は中位層で全ての形状マッチングが完了した例だが、中位層でもマッチングが完了しない場合は、さらに詳細な道路を表す下位層に移行してマッチングを行う。

### (第 1 2 の実施例)

次に、各層に共通のノードを設定した場合の形状マッチングを図 5 1 に示す。

10 同図に示すように、上位層の  $P_a$ ,  $P_c$  は、下位層の  $P_1$ ,  $P_2$  にそれぞれ対応したノードである。このような形状マッチング用データベースは図 4 3 に示したセンターシステム等の送信装置 8 7 およびナビゲーション搭載機等受信装置 8 8 とハード面での構成が同一であるため、図 4 3 を合わせて説明する。この場合も如きにおいて、部分において図 5 0 に示したフローチャートに基づいて行われる。

15 形状ベクトルが送信装置 8 7 から送信された場合、 $P_s$  から  $P_d$  までは上位層に存在するが  $P_d - P_e$  に相当する部分が上位層には存在しないため、受信装置 8 8 の形状マッチング部 8 8 d は、形状マッチング用データベース 8 8 b の中位層に移行して形状マッチングを行う。この際、 $P_s$  から  $P_d$  の経路中に上位層および中位層の 2 層に共通に定義されたノード  $P_c$  (上位層),  $P_2$  (中位層) が存在するため、図 5 3 に示したように、 $P_s$  から  $P_c$  間は上位層でのマッチング結果を用い、 $P_c$  に対応する  $P_2$  から  $P_{e'}$  の間は中位層でのマッチング結果を用いることによって、 $P_s$  から  $P_e$  までの形状マッチングを完了する。

20 この方法では、中位層と下位層との間にも同様に共通のノードを設定することで、各層の形状マッチング結果を共通のノードでつなげることにより有効活用できる。

25 図 5 4 に、共通のノードによってどの階層にリンクされているかを示す識別子を有した場合の形状マッチングの様子を示す。図 5 4 において、263, 264, 265 はいずれもリンクを表しており、特に 264 は、上位層にも存在する道路

で識別子の定義があるリンクを表している。一方、263及び265は中位層にのみ存在する道路であり、263は264と一部区間で並走している。また、図54に示す形状マッチングの結果を図55に示す。この場合においても、ハードウェアの構成は図43に示したものと同等である。

5 図45に、形状マッチングデータベース88b内のリンク情報のデータ構成を示す。また、第12の実施例における形状マッチング方式のフローチャートを図56に示す。この方式の一番の特徴は、リンクに階層の所属情報があるため、この情報に沿ってマッチングを行えば全体として素早い形状マッチングを行うことができるることである。

10

本発明を詳細にまた特定の実施態様を参照して説明したが、本発明の精神と範囲を逸脱することなく様々な変更や修正を加えることができることは当業者にとって明らかである。

本出願は、2002年3月29日出願の日本特許出願（特願2002-096893）及び2002年9月30日出願の日本特許出願（特願2002-288149）に基づくものである。その内容はここに参考として取り込まれる

#### <産業上の利用可能性>

以上の説明から明らかなように、本発明のマップマッチング方法では、対象とする道路を迅速且つ正確に特定することができる。

特に、交通情報の対象道路やプロープ収集システムのプロープ（走行車両）から送られて来る走行軌跡など、道路網の中で対象となる道路に偏りが見られる場合に大きな効果を發揮する。

また、本発明の装置及びコンピュータプログラムは、マップマッチングの高速化及び正確化を実現し、支援することができる。

さらに、本発明によれば、交通情報提供の対象路線が増えて、またカーナビに過度の処理能力を要求することなく、受け取った情報を形状マッチングにより道路を特定し、交通情報を表示することができる。このため道路データのメンテ

ナスの過大な負担を伴わずに、デジタル地図上の位置情報を伝えることができ、また迅速に交通情報等の道路に関する情報の表示あるいは提示をすることができる。

## 請求の範囲

1. マップマッチングの対象道路に該当する頻度に偏りを有する道路網に対して、前記頻度に応じた優先順位を設定し、前記対象道路とマッチングを取る道路網を、前記優先順位に基づいて制限し、前記対象道路の形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないとき、前記優先順位による制限を緩和して、前記対象道路とマッチングを取る道路網の範囲を広げることを特徴とするマップマッチング方法。

2. 異なる重みが付されている道路網の集合から成る一枚の地図の道路網データを用いて、始めに、重みが比較的大きい道路網と、対象道路の形状を表す形状ベクトルとのマッチングを取り、重みが比較的大きい道路網では前記形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、前記道路網に重みがより小さい道路網を加えた道路網と形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、前記対象道路を特定することを特徴とするマップマッチング方法。

3. 複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つ道路網データを用いて、始めに比較的上位の階層の道路網と、対象道路の形状を表す形状ベクトルとのマッチングを取り、前記比較的上位の階層の道路網では前記形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、より下位の階層の道路網と前記形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、前記対象道路を特定することを特徴とするマップマッチング方法。

4. 前記形状ベクトルの属性情報を参照し、始めにマッチングを取る階層を決定することを特徴とする請求項3に記載のマップマッチング方法。

5. 前記階層化された道路網の各階層を、道路属性により決定することを

特徴とする請求 3 に記載のマップマッチング方法。

6. 前記道路属性として、道路種別、道路番号、道路通行料の有無、道路形態、または、交通情報提供対象道路の識別情報を用いることを特徴とする請求項 5 に記載のマップマッチング方法。

7. 前記形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られたとき、前記候補道路を得た道路網の階層より低い階層の道路網に前記候補道路と並走する類似形状の並走類似形状道路が存在しないかを判定することを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

8. 前記並走類似形状道路が存在するときに、前記形状ベクトルの形状と前記候補道路の形状と前記並走類似形状道路の形状とを比較して、前記候補道路の採用を判定することを特徴とする請求項 7 に記載のマップマッチング方法。

9. 前記候補道路の採用が是と判定できないとき、前記候補道路を得た道路網の階層より低い階層の道路網を用いて前記形状ベクトルとのマッチングを取り直すことを特徴とする請求項 8 に記載のマップマッチング方法。

10. 上位の階層の道路網から一つ低い階層の道路網に移る層間連絡ノードを前記上位の階層の道路網に設け、前記上位の階層の道路網の途中で前記形状ベクトルとのマッチングが取れなくなったときに前記層間連絡ノードまで戻って一つ低い階層の道路網に移り、前記形状ベクトルとのマッチングを取ることを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

11. 上位の階層の道路網に対して、一つ低い階層の道路網に移るための戻り距離を規定し、前記上位の階層の道路網の途中で前記形状ベクトルとのマッ

チングが取れなくなったときに前記戻り距離だけ戻って一つ低い階層の道路網に移り、前記形状ベクトルとのマッチングを取ることを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

12. 最上位の階層を除く各階層の道路網のデータに、個々のリンクが存在する最も上位の階層を示すデータを設定し、最上位以外の階層の道路網と前記形状ベクトルとのマッチングを取っているとき、1つ以上の地点でマッチングが成功した場合に、リンクを通じて当該リンクが存在する上位の階層の道路網に移って前記形状ベクトルとのマッチングを取ることを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

13. 前記形状ベクトルに含まれる誤差の大きさに基づいて、前記形状ベクトルとのマッチングを取る道路網での候補点の探索範囲を可変することを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

14. 各階層の道路網の平均リンク長に基づいて、前記形状ベクトルとマッチングを取るウェイポイントの間引き距離を設定し、前記間引き距離に従ってウェイポイントを間引いて設定することを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

15. 前記道路網データの各階層の道路網に含める道路区間を、当該道路区間が前記対象道路として特定された頻度に応じて更新することを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

16. 前記対象道路として特定された各階層の道路区間をキャッシュエリアにコピーし、前記キャッシュエリアに記録された道路網を前記最上位の階層の道路網として用いることを特徴とする請求項 3 に記載のマップマッチング方法。

17. 前記道路網データの最下位の階層を除く各階層のリンクデータに、前記並走類似形状道路の有無を示す並走類似形状道路有無情報を予め付与し、前記並走類似形状道路有無情報に基づいて前記並走類似形状道路の存在の有無を判定することを特徴とする請求項4に記載のマップマッチング方法。

18. 前記並走類似形状道路有無情報を、上位層の該当道路上に設定した複数のウェイポイントと、隣接道路上の各ウェイポイントの近接点との距離、方位差、及び近接点間の接続性、道なり距離のいずれか1つ以上を用いて作成することを特徴とする請求項16に記載のマップマッチング方法。

19. 前記道路網データの各階層のリンクデータに、リンクの形状を表す形状代表値を予め付与し、前記形状ベクトルの形状との比較に前記形状代表値を用いることを特徴とする請求項5に記載のマップマッチング方法。

20. 前記間引き距離を、リンクの形状の特徴点にジオメトリポイントが設定されるように規定することを特徴とする請求項13に記載のマップマッチング方法。

21. 前記形状ベクトルの形状が、前記候補道路の形状より前記並走類似形状道路の形状に近いとき、前記並走類似形状道路を含む階層の道路網を用いて、前記形状ベクトルとのマッチングの取り直しを行うことを特徴とする請求項9に記載のマップマッチング方法。

22. デジタル地図と、  
前記デジタル地図から作成された、複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つマップマッチング用の道路網データと、

対象道路の形状を表す形状ベクトルを含むデータを受信するデータ受信部と、前記道路網データを用いて前記形状ベクトルのマップマッチングを行い、前記対象道路を特定するマップマッチング部と

を備え、前記マップマッチング部は、始めに、前記道路網データの最上位の階層の道路網と前記形状ベクトルとのマッチングを取り、前記最上位の階層の道路網では前記形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、他の階層の道路網と前記形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、前記対象道路を特定することを特徴とする受信装置。

#### 23. デジタル地図と、

前記デジタル地図から作成された、複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つマップマッチング用の道路網データと、

前記デジタル地図及び道路網データを受信する地図データ情報送信部と、

前記デジタル地図のデータを用いて、事象情報の対象道路の形状を表す形状ベクトルを生成する形状ベクトルデータ生成部と、

前記形状ベクトルデータ生成部で生成された前記形状ベクトルに前記道路網データの階層を指定する情報の付加処理を行う形状ベクトル変形部と、

前記形状ベクトル変形部で処理された前記形状ベクトルを含む事象情報を送信する事象情報送信部と

を備えることを特徴とする事象情報提供装置。

#### 24. デジタル地図と、

前記デジタル地図のデータから、リンクに並走し当該リンクと類似する形状の並走類似形状リンクを算出する並走類似形状算出部と、

前記デジタル地図のデータを用いて、事象情報の対象道路の形状を表す形状ベクトルを生成する形状ベクトルデータ生成部と、

前記並走類似形状算出部の算出結果を用いて、前記対象道路のリンクに前記並

並走類似形状リンクが存在するかしないかを識別し、前記並走類似形状リンクが存在する場合に、前記並走類似形状リンクと対象道路との形状が区別できる位置まで前記対象道路を伸ばすように前記形状ベクトルの変形処理を行う形状ベクトル変形部と、

前記形状ベクトル変形部で処理された前記形状ベクトルを含む事象情報を送信する事象情報送信部と  
を備えることを特徴とする事象情報提供装置。

25. コンピュータに、

複数の階層に階層化され、上位の階層の道路網がそれより下位の階層の道路網から抽出された道路網で成り立つ道路網データを用いて、始めに最上位の階層の道路網と、対象道路の形状を表す形状ベクトルとのマッチングを取り、前記最上位の階層の道路網では前記形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られないときに、他の階層の道路網と前記形状ベクトルとのマッチングを取ることにより、前記対象道路を検出する手順と、

前記形状ベクトルとマッチングする候補道路が得られたとき、前記候補道路を得た道路網の階層より低い階層の道路網に前記候補道路と並走する類似形状の並走類似形状道路が存在しないかを判定する手順と、

前記並走類似形状道路が存在するときに、前記形状ベクトルの形状と前記候補道路の形状と前記並走類似形状道路の形状とを比較して、前記候補道路の採用の是非を判定する手順と、

前記候補道路の採用が是と判定できないとき、前記候補道路を得た道路網の階層より低い階層の道路網を用いて前記形状ベクトルとのマッチングを取り直す手順と

を実行させるためのプログラム。

26. 複数の階層で構成し、各階層にノードとリンクとで道路ネットワークを表す形状マッチング用データベースであって、

最も重要な道路を表現するノードとリンクを有する最上位階層と、  
道路を表現する前記ノードとリンクの重要性により、前記最上位階層より順次、  
下位の階層に分けた各層と、  
前記道路ネットワークから形状マッチングすべきノードとリンクを上記各層を  
用いて限定することを特徴とする形状マッチング用地図データベース。

27. 請求項26に記載の形状マッチング用地図データベースと、形状ベ  
クトルとを用いて形状マッチングを行う形状マッチング装置であつて、  
前記最上位階層から形状マッチングを行い、  
前記最上位階層で形状マッチングが成功し、ノード及びリンクが特定できた場  
合は処理を終了し、  
前記形状ベクトルに対応するノード及びリンクが特定できなかつた場合は、下  
位の階層に移行して形状マッチングを行うことによつて、  
順次、次の階層に形状マッチングの対象を移行して形状マッチングを行うこと  
を特徴とする形状マッチング装置。

28. 前記複数の階層間に共通のノードを設け、前記共通のノードから次  
の階層に形状マッチングの対象を移行し、各階層での形状マッチングの結果を前  
記共通のノードで連結して形状マッチングを行うことを特徴とする請求項27記  
載の形状マッチング装置。

29. 上位層でも定義されているリンクに識別子をつけ、前記識別子を用  
いて前記上位層に移行し、形状マッチングを行うことを特徴とする請求項27ま  
たは28記載の形状マッチング装置。

30. 所定の前記階層で形状マッチングが失敗した場合に、  
その場所を示す絶対位置を利用し、順次下位の層に移行し、形状マッチングを  
を行うことを特徴とする請求項27、28または29記載の形状マッチング装置。

3 1. 上位層ほど、形状ベクトルのノード数を粗くしたことを特徴とする請求項 2 6 記載の形状ベクトル用データベース。

3 2. 請求項 2 6 または 3 1 に記載の形状ベクトル用データベースを格納し、所定の信号によりその一部または全部を送出することを特徴とする形状ベクトル送出サーバ。

3 3. 上位層で形状マッチングを行う際、形状ベクトルを構成するノード列をリンク長の情報を用い、ノードを間引き、間引いたノード列を用い、形状マッチングを行うことを特徴とする請求項 2 7、2 8、2 9 または 3 0 記載の形状マッチング装置。

3 4. 形状ベクトルに付加情報を付加し、前記付加情報をもとに最初に形状マッチングを行う階層を選出することを特徴とする請求項 2 6、2 8、2 9、3 0 または 3 3 記載の形状マッチング装置。

図1

ヘッダ情報(区画定義等)	
ノード数N	
ノード番号1	
ノード1のノード属性情報	
ノード1の経度	ノード1の緯度
ノード1に接続するノード数	
接続ノード番号#1	リンク番号#1-1
↓	
接続ノード番号#m	リンク番号#1-m
↓↓	
ノード番号N	
ノードNのノード属性情報	
ノードNの経度	ノードNの緯度
ノードNに接続するノード数	
接続ノード番号#1	リンク番号#N-1
↓	
接続ノード番号#m	リンク番号#N-m
リンク数L	
リンク番号1	
リンク1の道路属性情報	
リンク1の構成補間点数	
補間点1-1経度	補間点1-1緯度
↓	
補間点1-p経度	補間点1-p緯度
↓↓	
リンク番号L	
リンクLの道路属性情報	
リンクLの構成補間点数	
補間点L-1経度	補間点L-1緯度
~	
補間点L-p経度	補間点L-p緯度

図 2

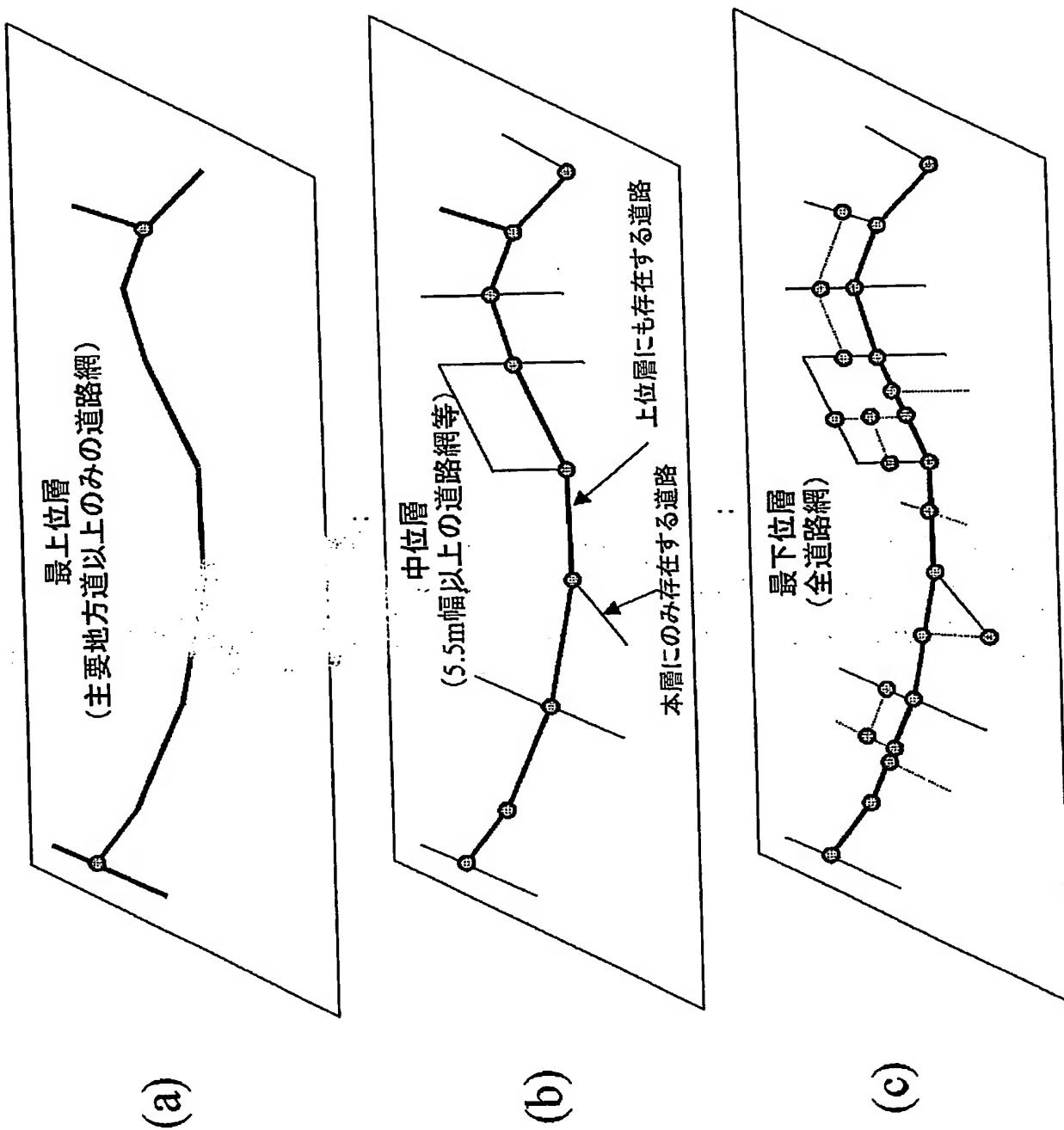


図 3

上位層道路ネットワークデータ		中位層道路ネットワークデータ		(c) 下位層道路ネットワークデータ	
(a)	ヘッダ情報 (階層番号/区画定義等)				
	ノード数N1	ノード数N2	ノード数N3	ノード数N4	ノード数N5
	ノード番号1	ノード番号1	ノード番号1	ノード番号1	ノード番号1
	ノード1のノード属性情報	ノード1のノード属性情報	ノード1のノード属性情報	ノード1のノード属性情報	ノード1のノード属性情報
	ノード1の経度	ノード1の緯度	ノード1の緯度	ノード1の緯度	ノード1の緯度
	ノード1に接続するノード数	ノード1に接続するノード数	ノード1に接続するノード数	ノード1に接続するノード数	ノード1に接続するノード数
	接続ノード番号K1	接続ノード番号K1	接続ノード番号K1	接続ノード番号K1	接続ノード番号K1
	接続ノード番号Km	接続ノード番号Km	接続ノード番号Km	接続ノード番号Km	接続ノード番号Km
	ノード番号S	ノード番号S	ノード番号S	ノード番号S	ノード番号S
	ノードSのノード属性情報	ノードSのノード属性情報	ノードSのノード属性情報	ノードSのノード属性情報	ノードSのノード属性情報
	ノードSの経度	ノードSの緯度	ノードSの緯度	ノードSの緯度	ノードSの緯度
	ノードSに接続するノード数 (=1)	ノードSに接続するノード数 (=2)	ノードSに接続するノード数 (=2)	ノードSに接続するノード数 (=3)	ノードSに接続するノード数 (=3)
	接続ノード番号SK1	接続ノード番号SK1	接続ノード番号SK1	接続ノード番号SM1	接続ノード番号SM1
	接続ノード番号SK2	接続ノード番号SK2	接続ノード番号SK2	接続ノード番号SM2	接続ノード番号SM2
	接続ノード番号SK3	接続ノード番号SK3	接続ノード番号SK3	接続ノード番号SM3	接続ノード番号SM3
	リンク数L1	リンク数L2	リンク数L3	リンク数L4	リンク数L5
	リンク番号A	リンク番号B	リンク番号C	リンク番号D	リンク番号E
	リンクAの道路属性情報	リンクBの道路属性情報	リンクCの道路属性情報	リンクDの道路属性情報	リンクEの道路属性情報
	リンクAの構成補間点数	リンクBの構成補間点数	リンクCの構成補間点数	リンクDの構成補間点数	リンクEの構成補間点数
	補間点A-1経度	補間点B-1緯度	補間点C-1緯度	補間点D-1緯度	補間点E-1緯度
	補間点A-p緯度	補間点B-p緯度	補間点C-p緯度	補間点D-p緯度	補間点E-p緯度
	リンク番号SJ1	リンク番号SK2	リンク番号SM2	リンク番号SK2	リンク番号SM2
	リンクSJ1の道路属性情報	リンクSK2の道路属性情報	リンクSM2の道路属性情報	リンクSK2の構成補間点数	リンクSM2の構成補間点数
	リンクSJ1の構成補間点数	リンクSK2の構成補間点数	リンクSM2の構成補間点数	補間点1経度	補間点1緯度
	補間点1緯度	補間点1緯度	補間点1緯度	補間点1緯度	補間点1緯度
	補間点p緯度	補間点q緯度	補間点r緯度	補間点s緯度	補間点t緯度
	補間点p緯度	補間点q緯度	補間点r緯度	補間点s緯度	補間点t緯度

図 4

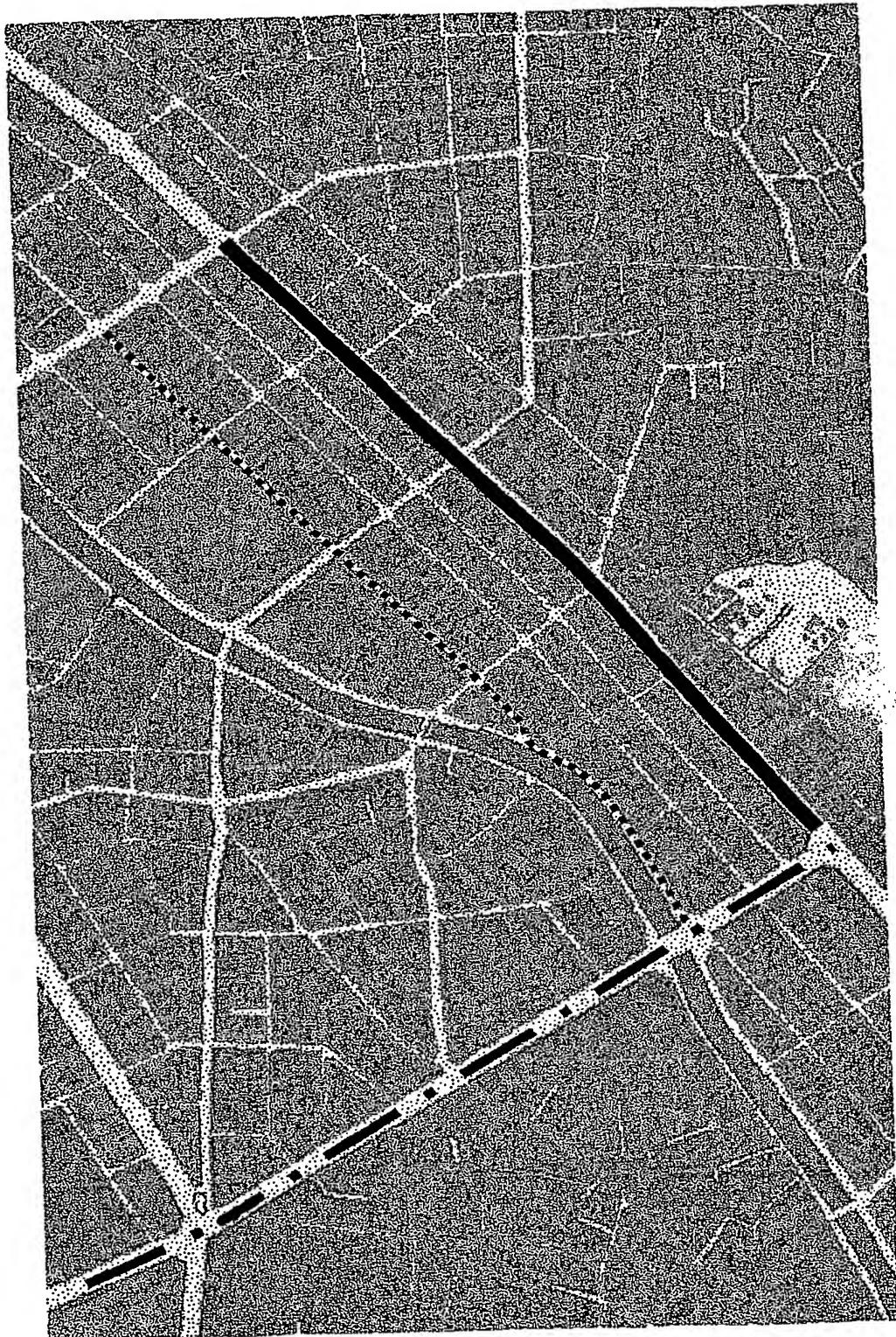


図 5

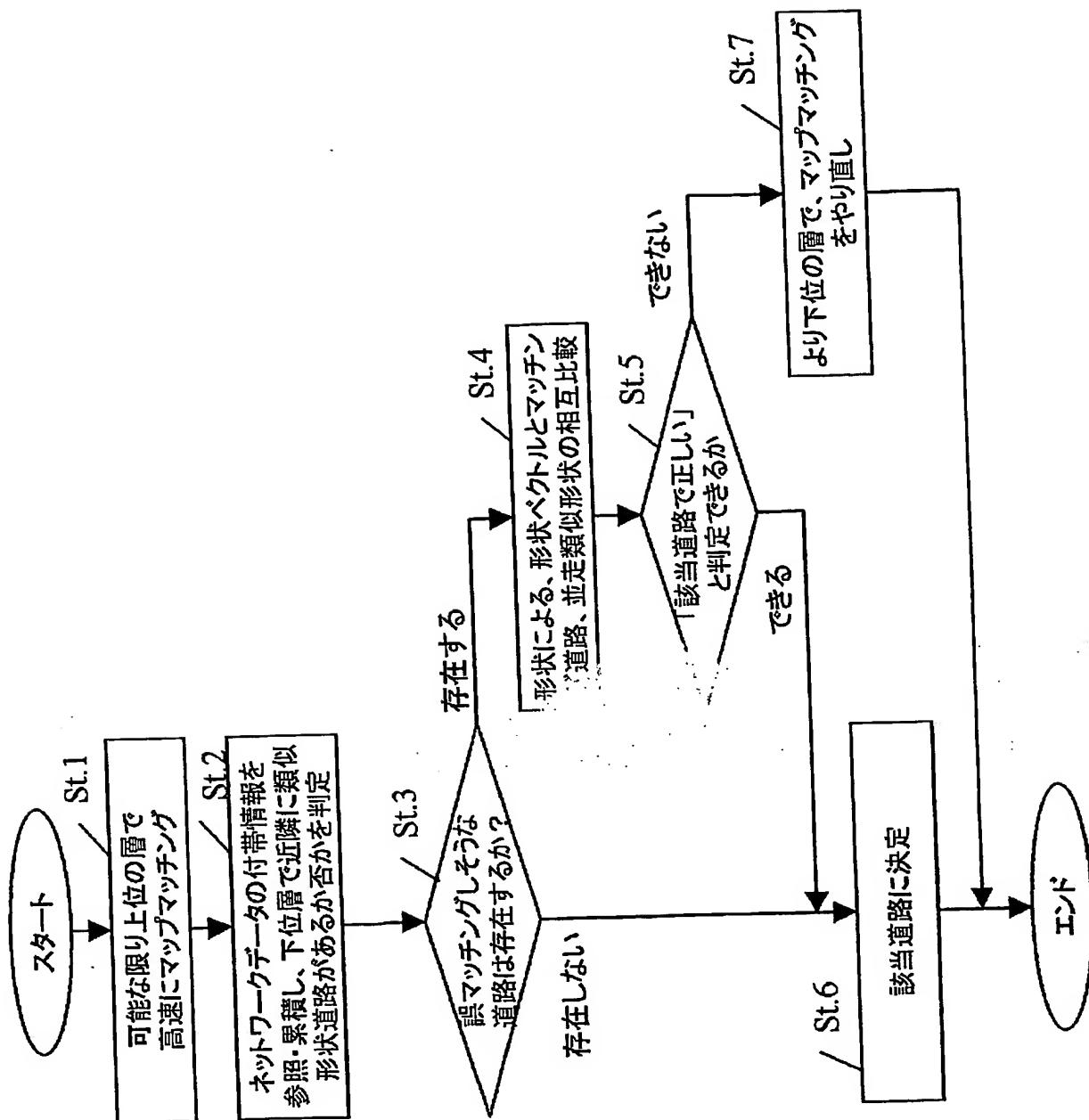


図 6

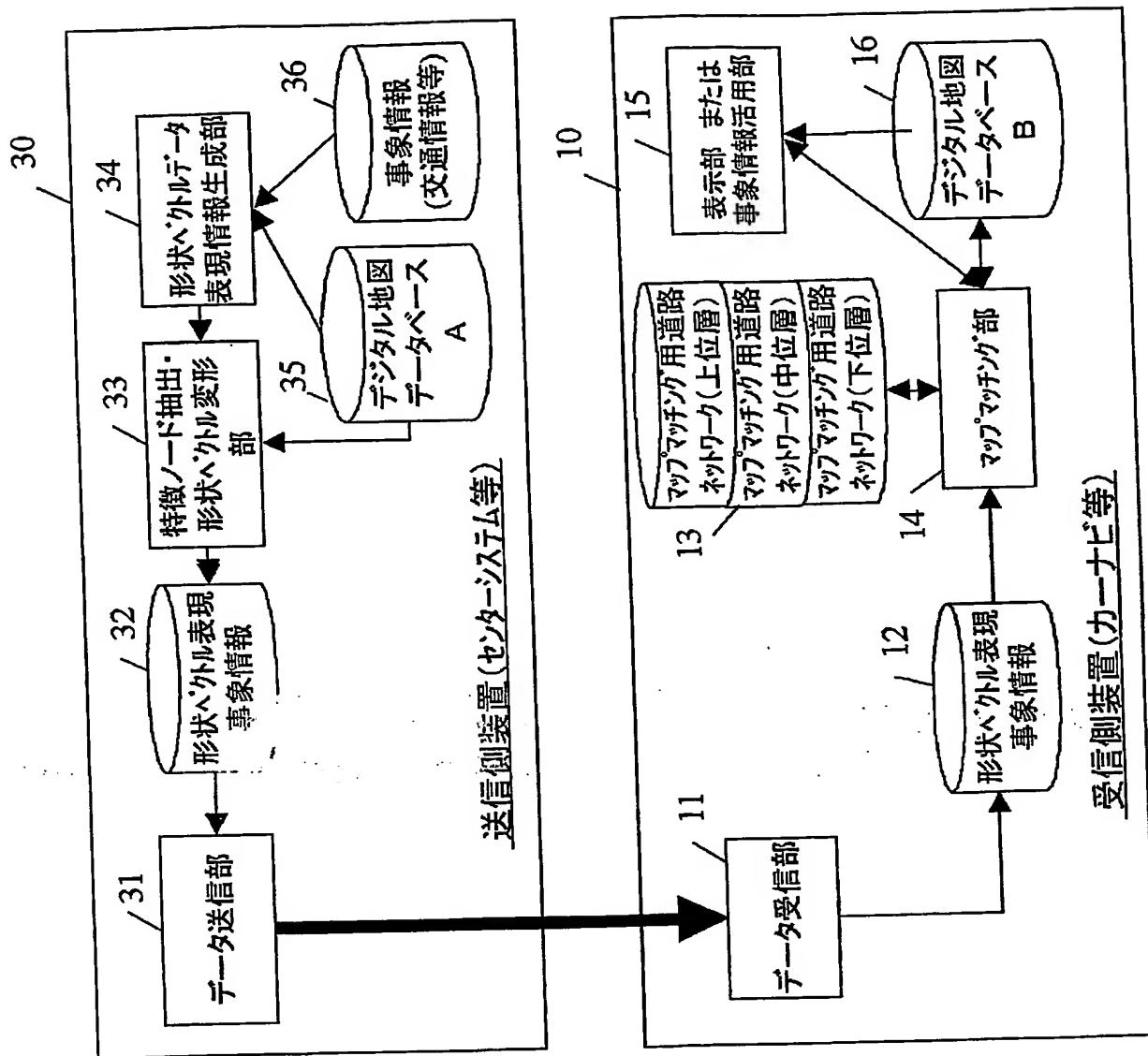


図 7

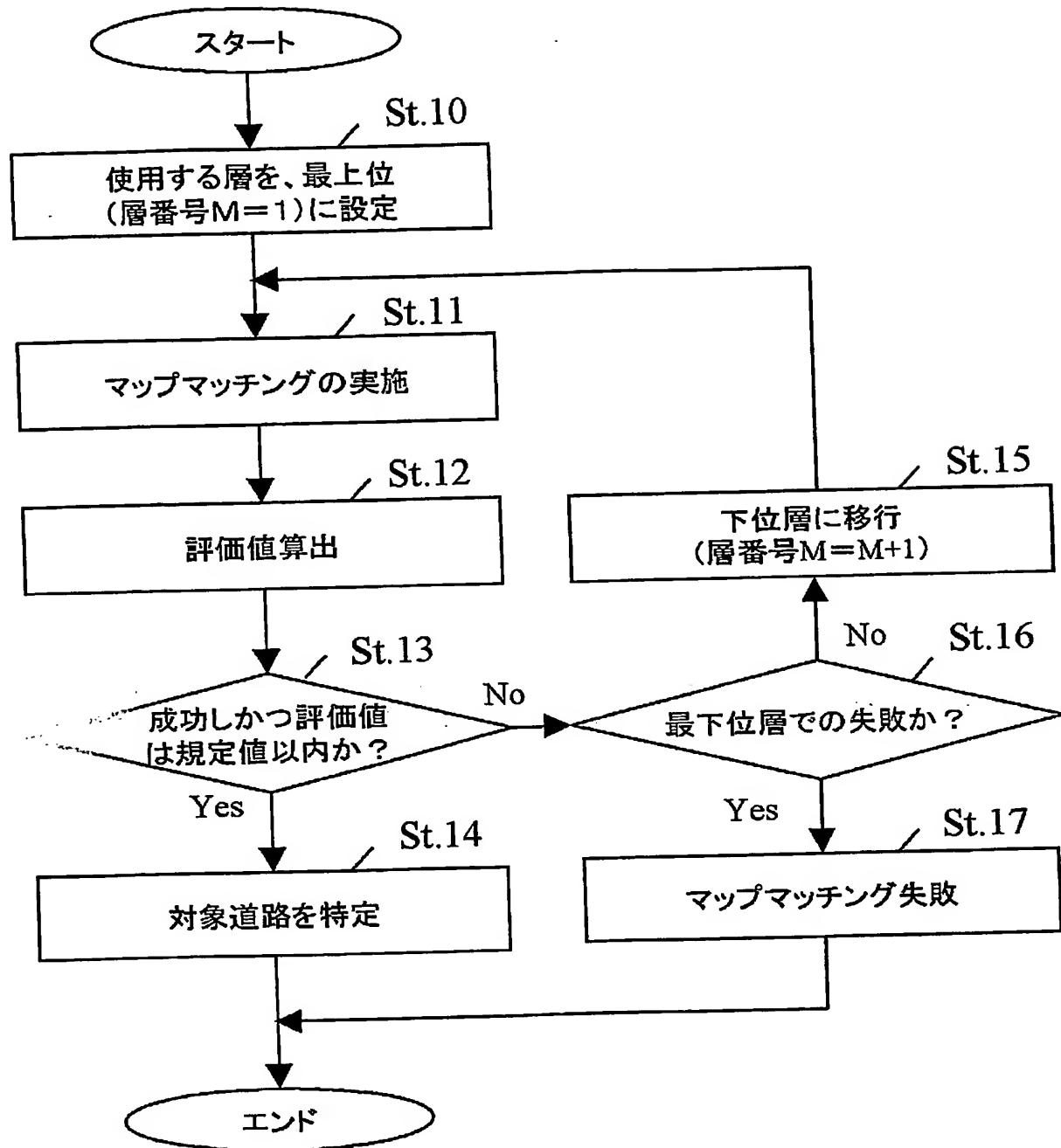


図 8

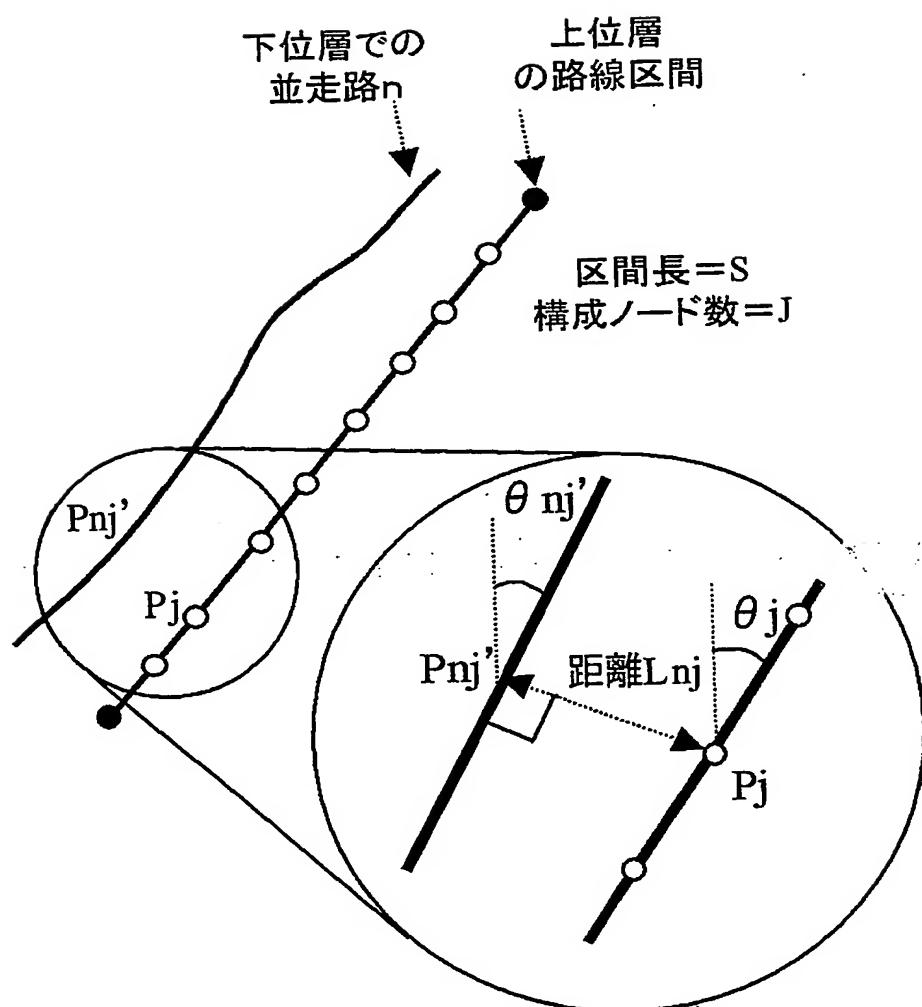


図 9

並走路が途中で切れた例

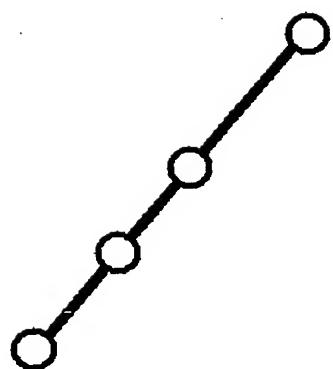
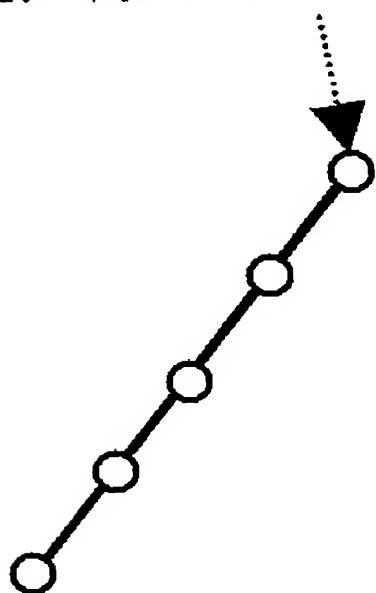


図10

マップマッチング用  
道路ネットワークデータ例

(a) ヘッダ情報(階層番号/区画定義等)	
ノード数N	
ノード番号1	
ノード1のノード属性情報	
ノード1の経度	ノード1の緯度
ノード1に接続するノード数	
接続ノード番号#1	リンク番号#1-1
↓	
接続ノード番号#m	リンク番号#1-m
↓↓	
リンク数L	
リンク番号L	
リンク1の構成補間点数	リンク1の構成補間点数
リンク1の経度	リンク1の緯度
リンク1の構成補間点数	リンク1の構成補間点数
補間点1-1経度	補間点1-1緯度
↓	
補間点1-p経度	補間点1-p緯度
↓↓	
リンク番号L	
リンクLの道路属性情報	
リンクLの並走接続形状属性	
リンクLの構成補間点数	
補間点L-1経度	補間点L-1緯度
↓	
補間点L-p経度	補間点L-p緯度

(b) 並走類似形状道路有無情報  
(1リンクで片方向を表す場合)

並走類似形状の存在有無 (在り/一部区間あり/無し)
上下流側交差点での接続(有り/無し)

図 1.1

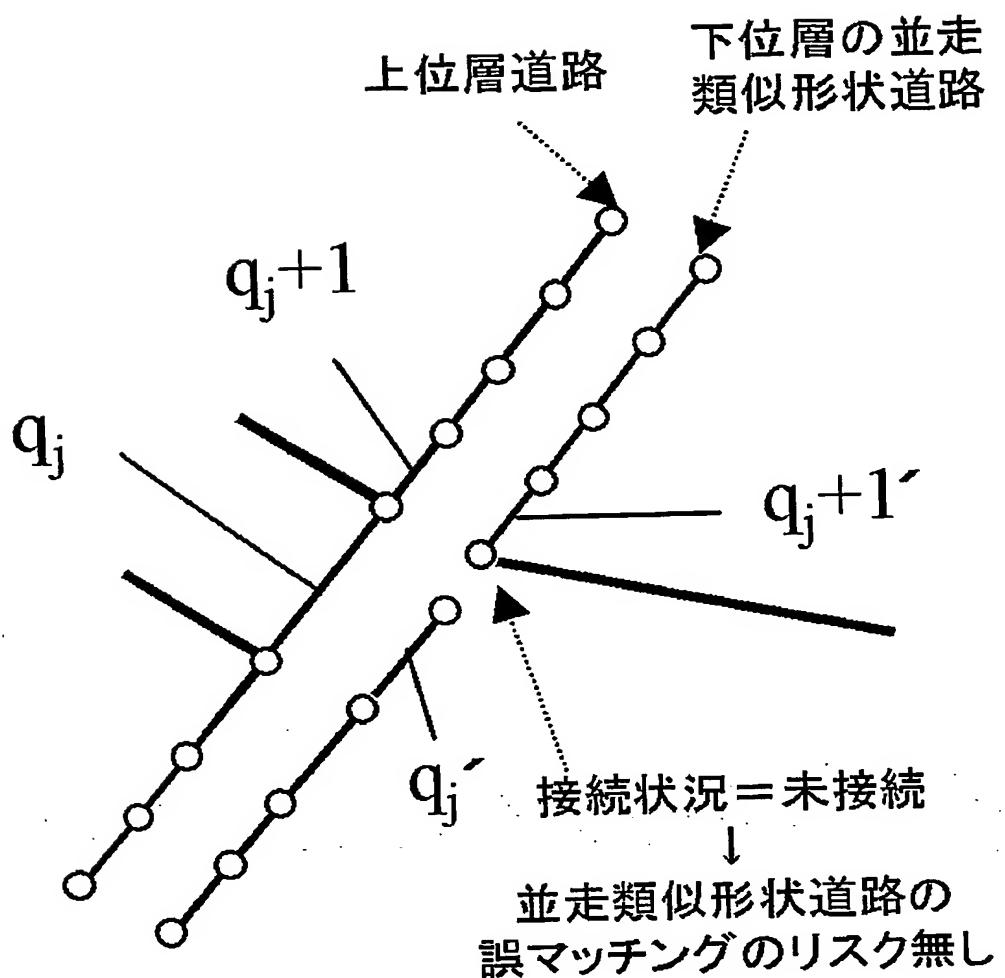


図 12

## マップマッチング用道路ネットワークデータ例

ヘッダ情報(階層番号/区画定義等)	
ノード数N	
ノード番号1	
ノード1のノード属性情報	
ノード1の経度	ノード1の緯度
ノード1に接続するノード数	
接続ノード番号#1	リンク番号#1-1
⋮	
接続ノード番号#m	リンク番号#1-m
⋮	
リンク数L	
リンク番号1	
リンク1の道路属性情報(道路種別等)	
リンク1の並走類似形状属性	
リンク1の構成補間点数	
補間点1-1経度	補間点1-1緯度
⋮	
補間点1-p経度	補間点1-p緯度
⋮	
リンク番号L	
リンクLの道路属性情報(道路種別等)	
リンクLの並走接続形状属性	
リンクLの構成補間点数	
補間点L-1経度	補間点L-1緯度
⋮	
補間点L-p経度	補間点L-p緯度

並走類似形状属性情報  
(1リンクで片方向を表す場合)

リンク1の偏角累積値	
リンク1の偏角絶対値累積値	
並走類似形状の本数	
類似形状評価値	階層
道路属性	全体/一部識別
偏角累積値	
偏角絶対値累積値	
リンク1とのばらつき(標準偏差)	
上流側交差点での接続(有り/無し)	
接続部の偏角絶対値累積値(最小値)	
類似形状評価値	階層
道路属性	全体/一部識別
偏角累積値	
偏角絶対値累積値	
リンク1とのばらつき(標準偏差)	
上流側交差点との接続有り/無しフラグ	
接続部の偏角絶対値累積値(最小値)	

1本目

2本目

図 13

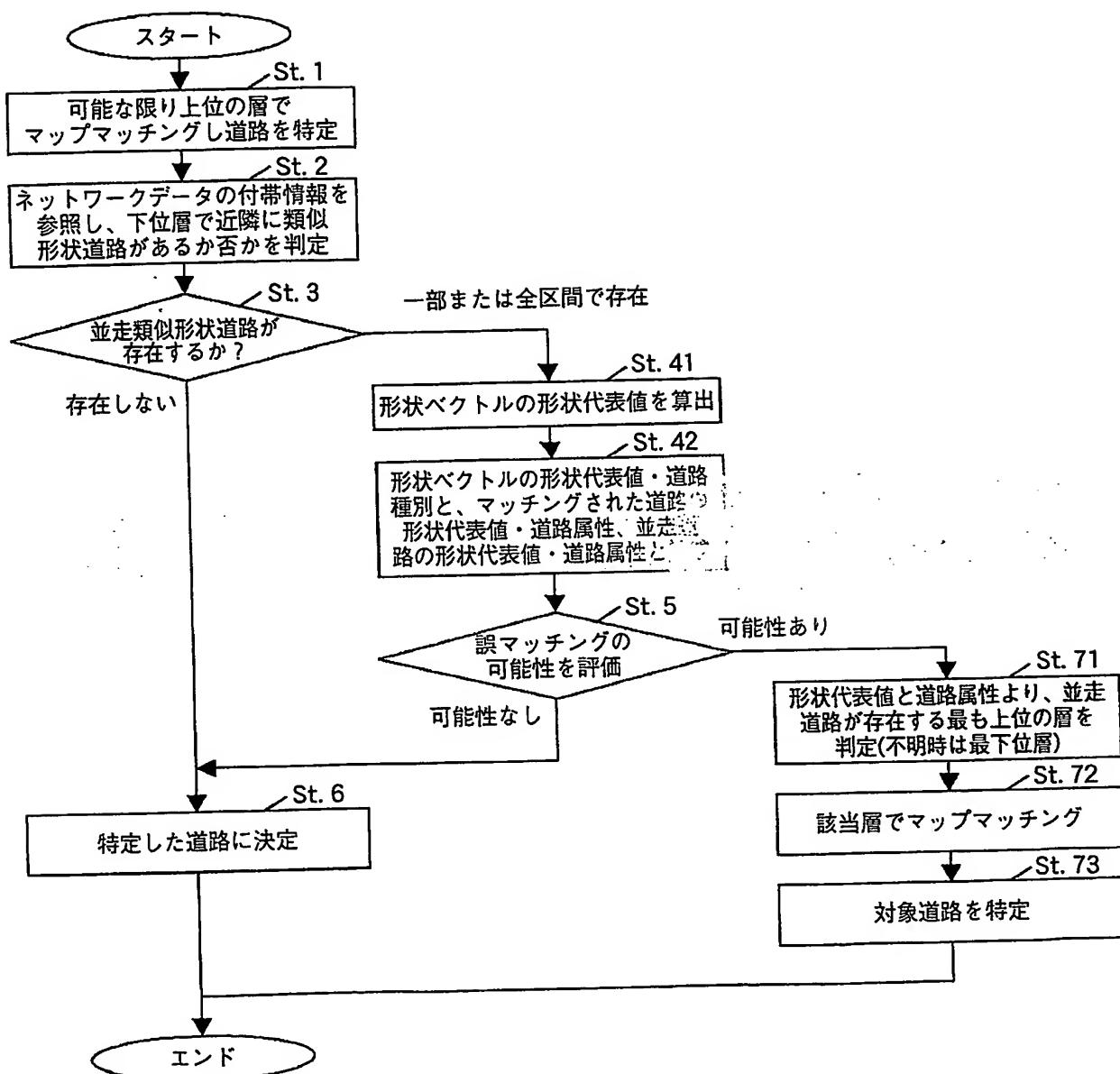


図 1 4

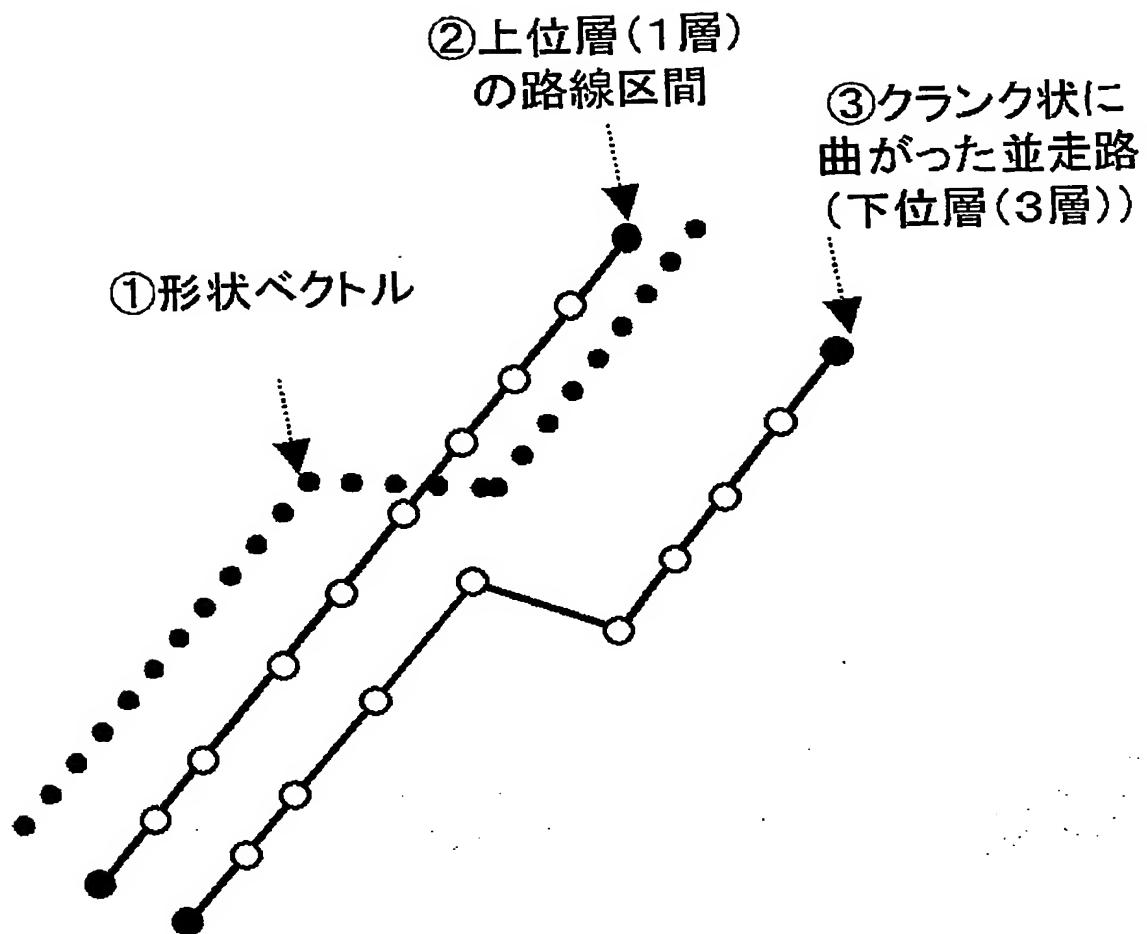


図 1 5

一部区間並走路あり の例



図 1 6

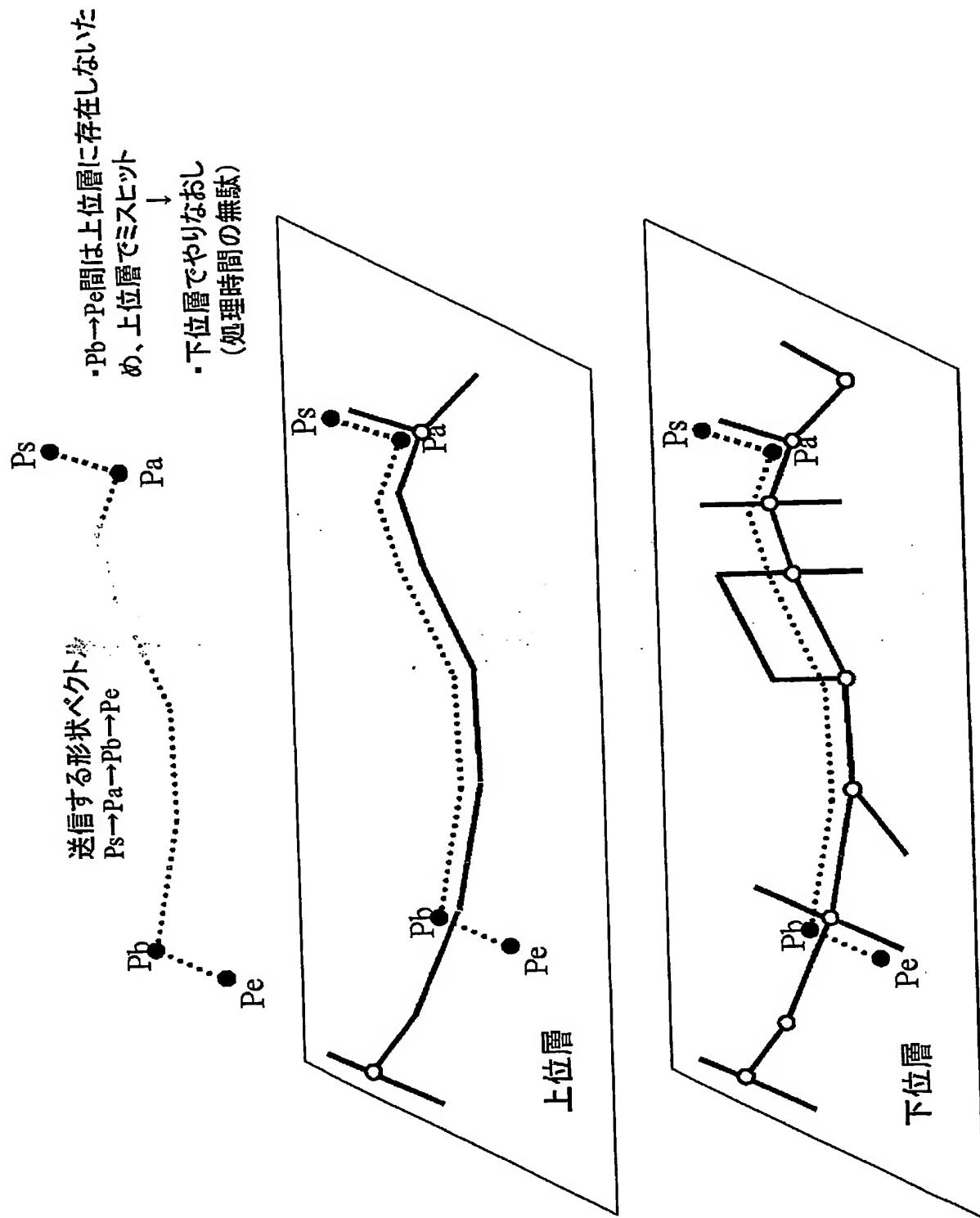


図 17

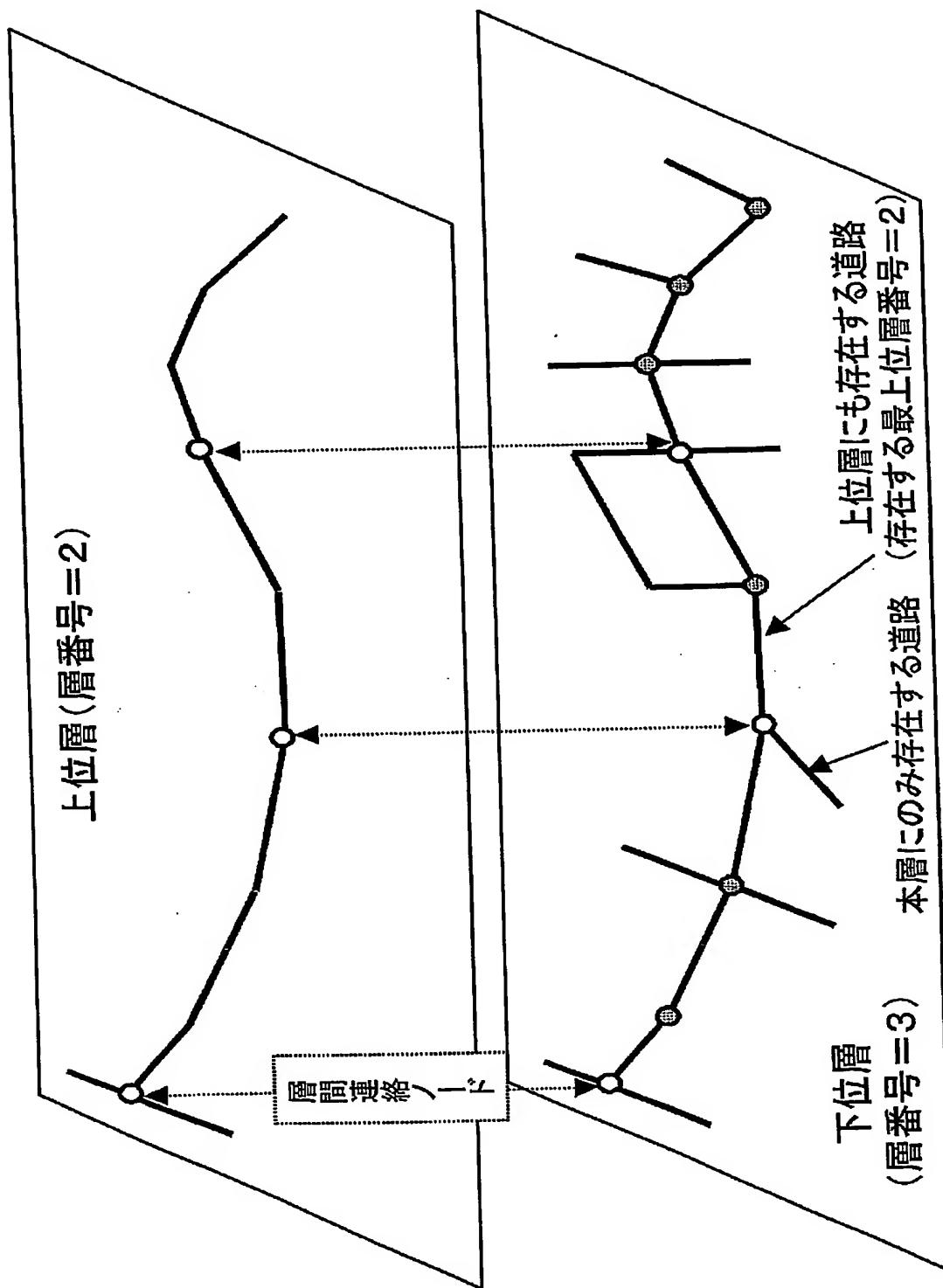
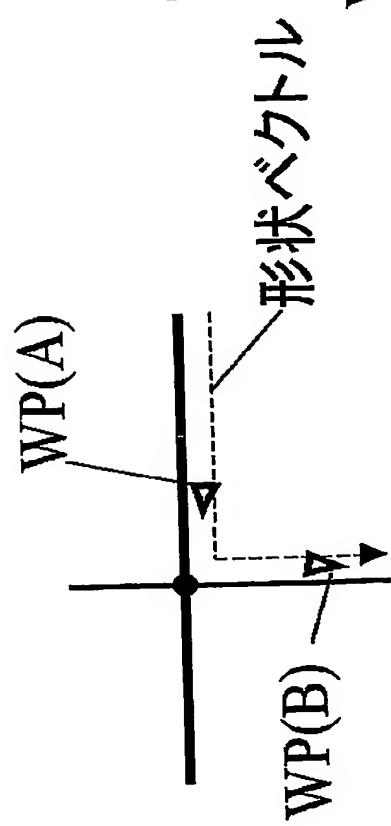


図 1 8

(a)



(b)

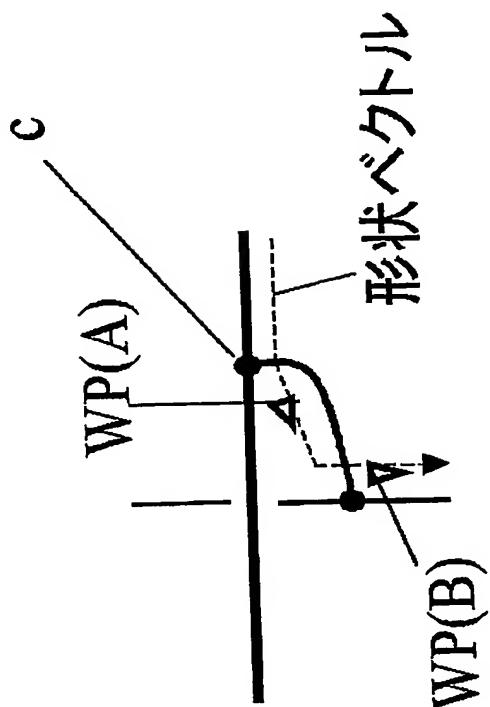


図 19

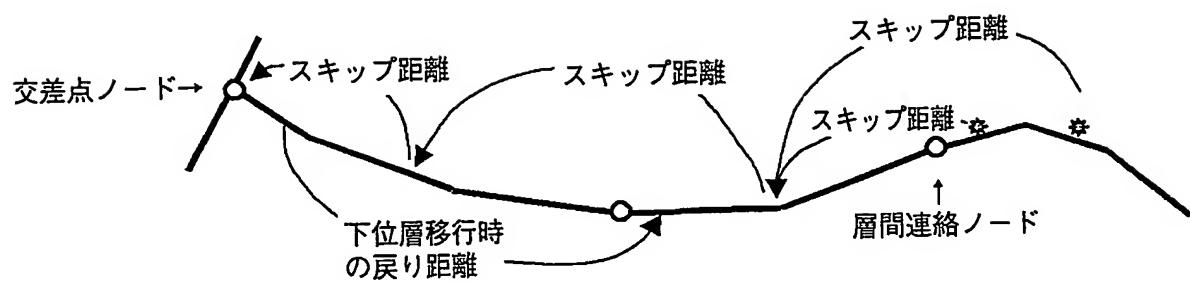


図 20

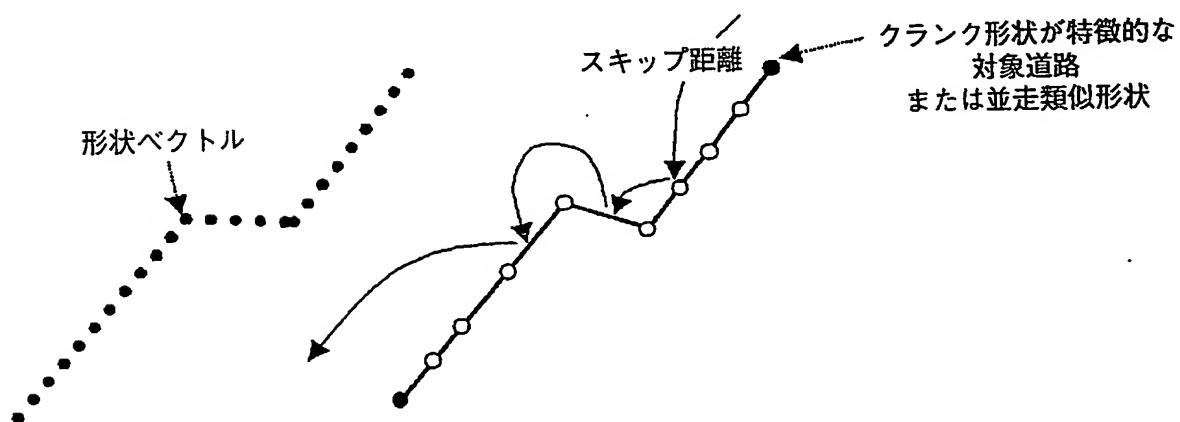


図21

ヘッダ情報(階層番号/区画定義等)	
ノード数N	
ノード番号1	
ノード1のノード属性情報	
ノード1の経度	ノード1の緯度
ノード1に接続するノード数	
接続ノード番号#1	リンク番号#1-1
↓	
接続ノード番号#m	リンク番号#1-m
↓ ↓	
リンク数L	
リンク番号1	
リンク1の道路属性情報	
リンク1の並走類似形状道路属性	
本道路の最上位層番号	
リンク1の構成補間点数	
補間点1-1経度	補間点1-1緯度
1-1～1-2間リンクでの、推奨スキップ距離	
(1-1～1-2間リンクでの、 下位層に移行する際の戻り距離)	
補間点1-2経度	補間点1-2緯度
↓	
補間点1-p経度	補間点1-p緯度
↓ ↓	

図 2 2

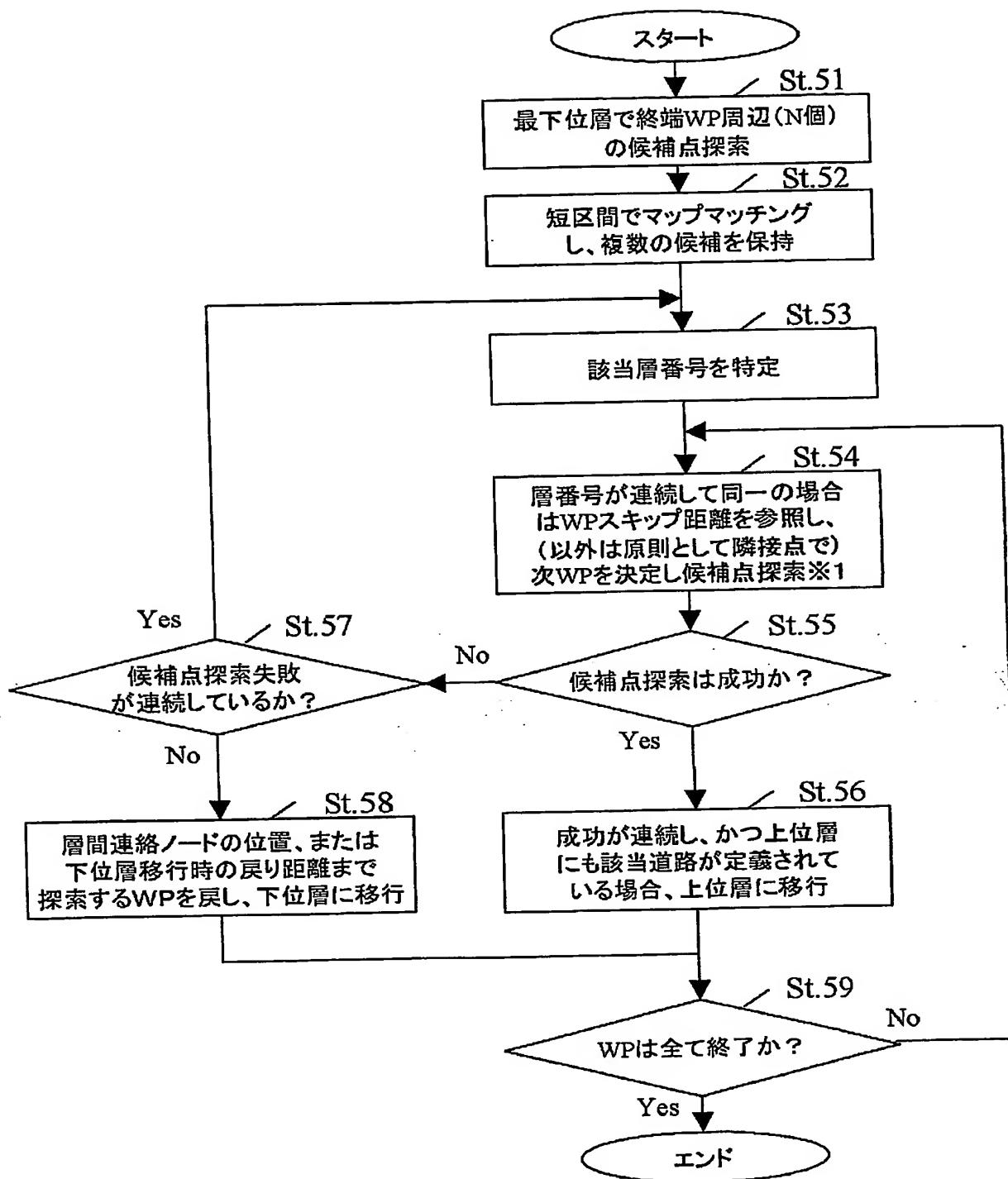


図 23

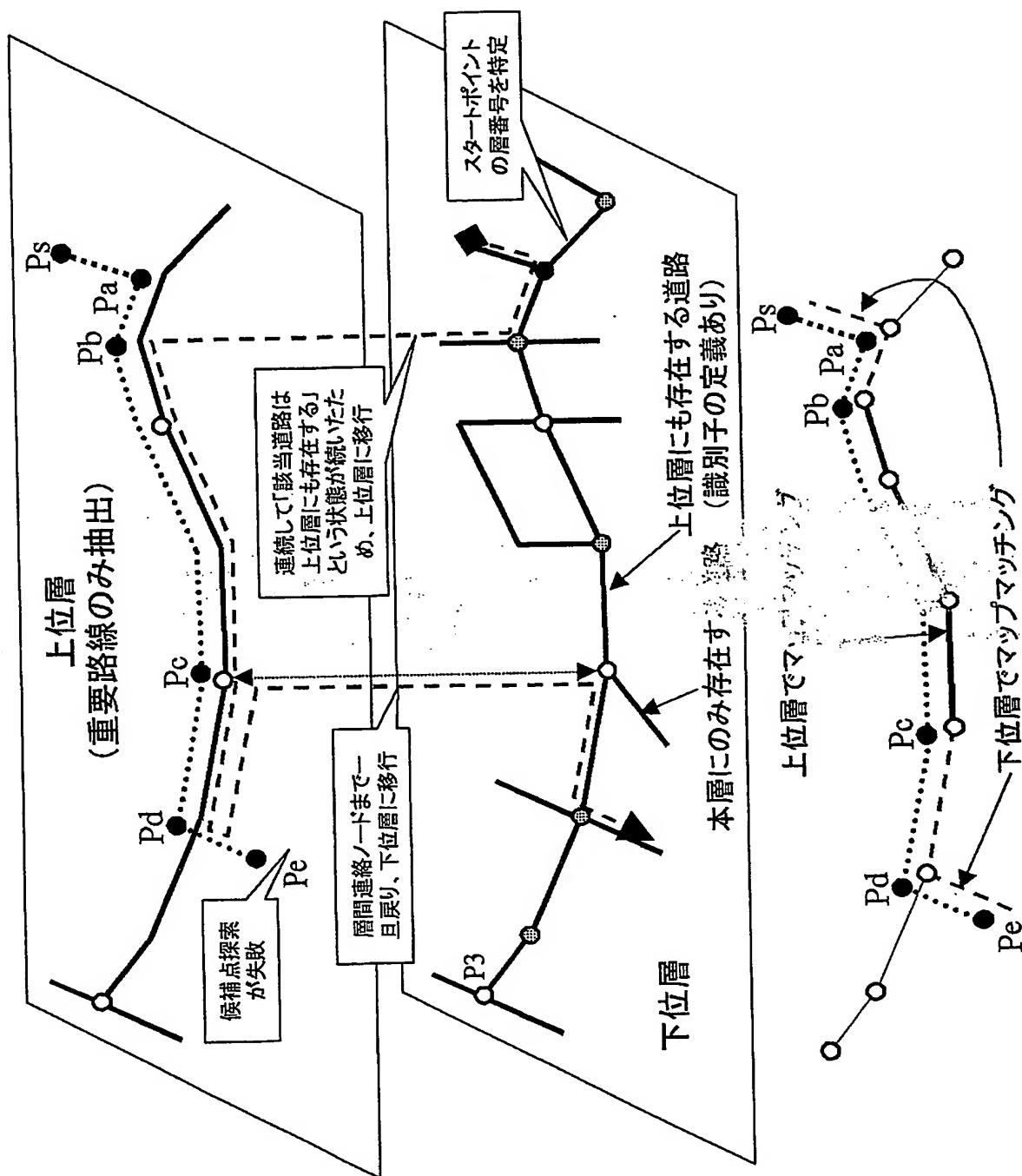


図24

## 形状ベクトルデータ列

形状ベクトルの基図精度情報
形状ベクトル列識別番号=1
道路属性
誤マッチング防止変形時の最大変形量[m]
不可逆圧縮時の最大許容誤差量[m]
圧縮後形状データのノード総
ノード番号p1
ノード1X方向絶対座標(経度)
ノード1Y方向絶対座標(緯度)
不可逆圧縮された形状データ
\$ \$
形状ベクトル列識別番号=100
\$ \$
形状ベクトル列識別番号=ZZ
\$ \$

図25

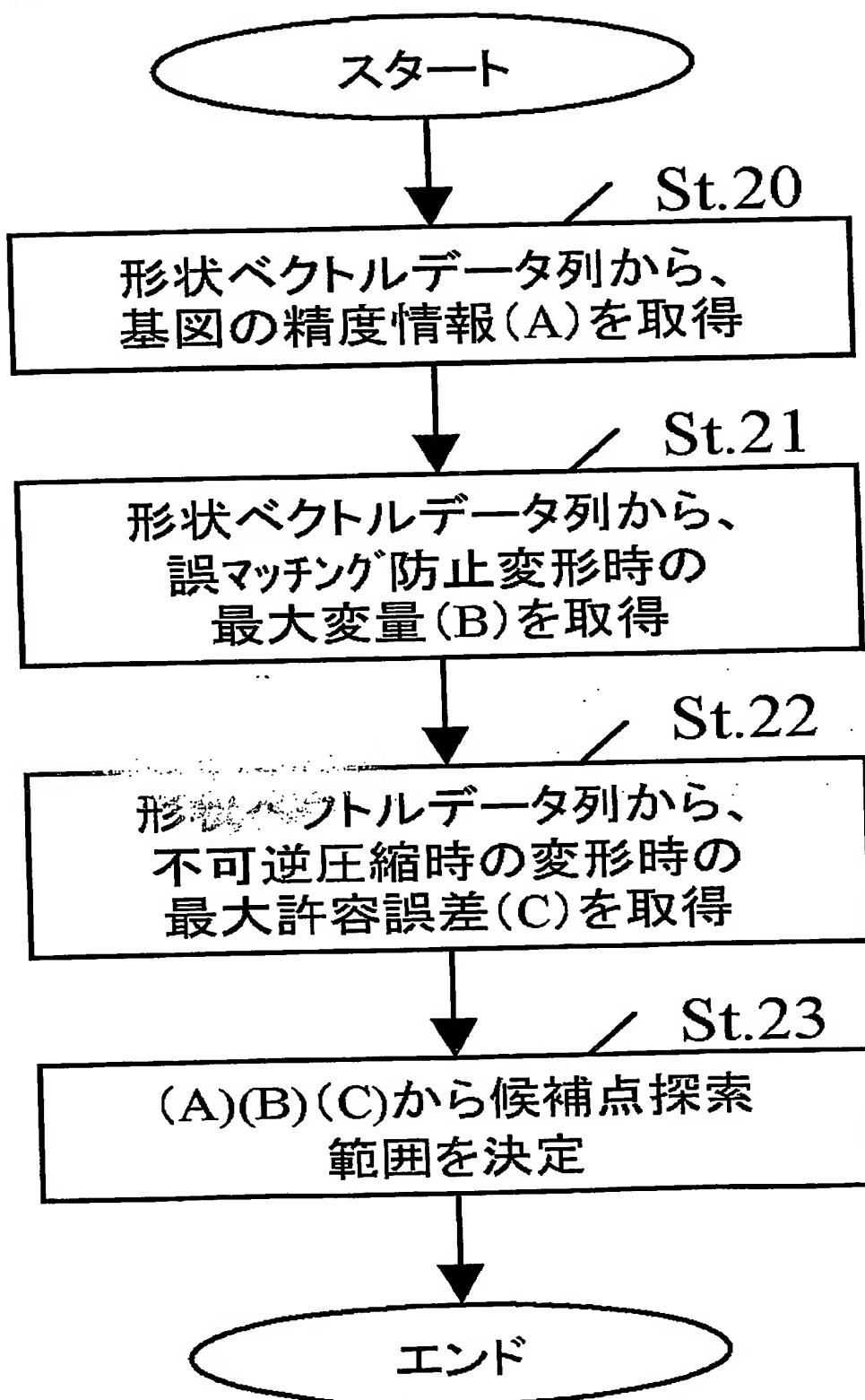


図 2 6

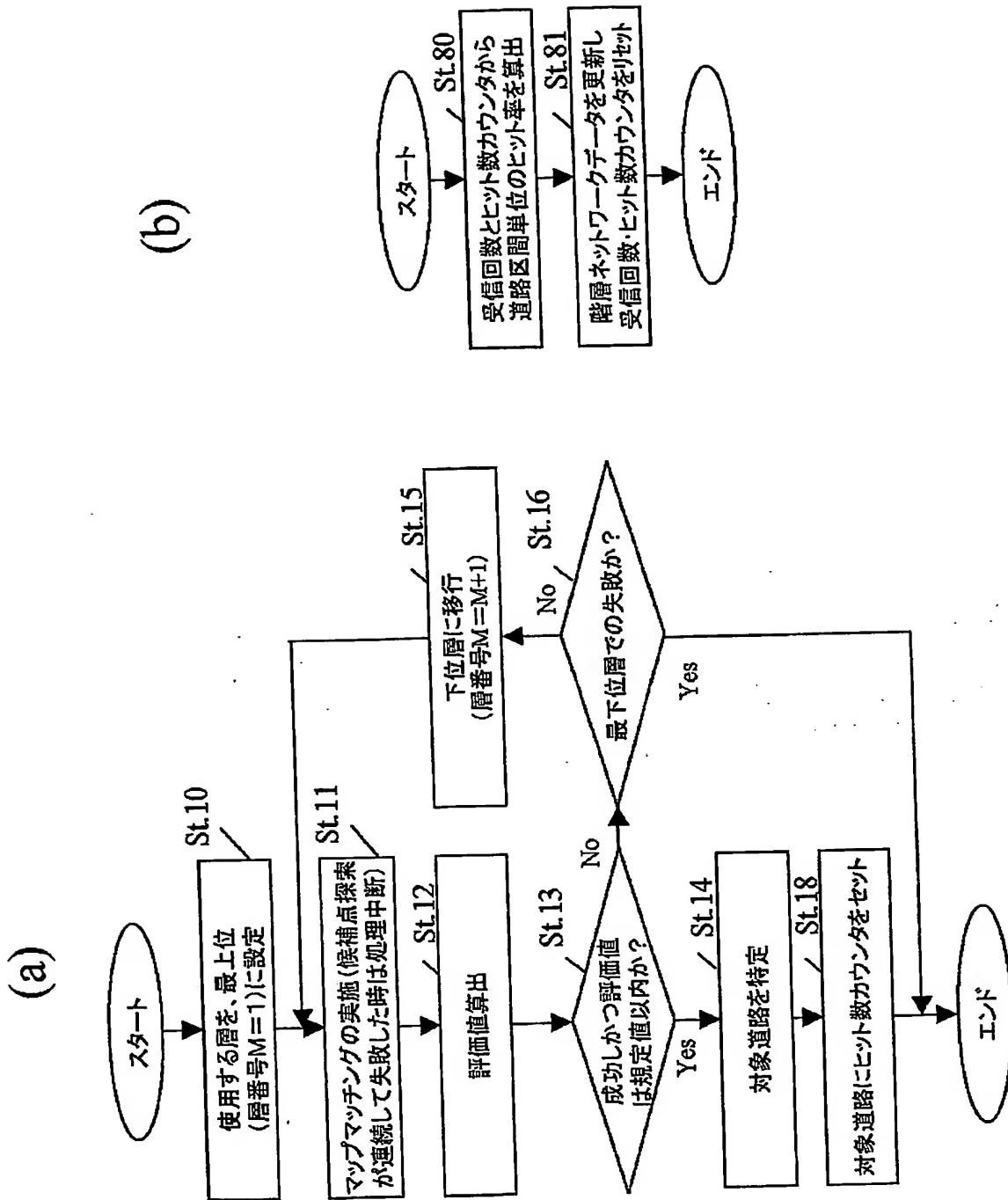


図 27

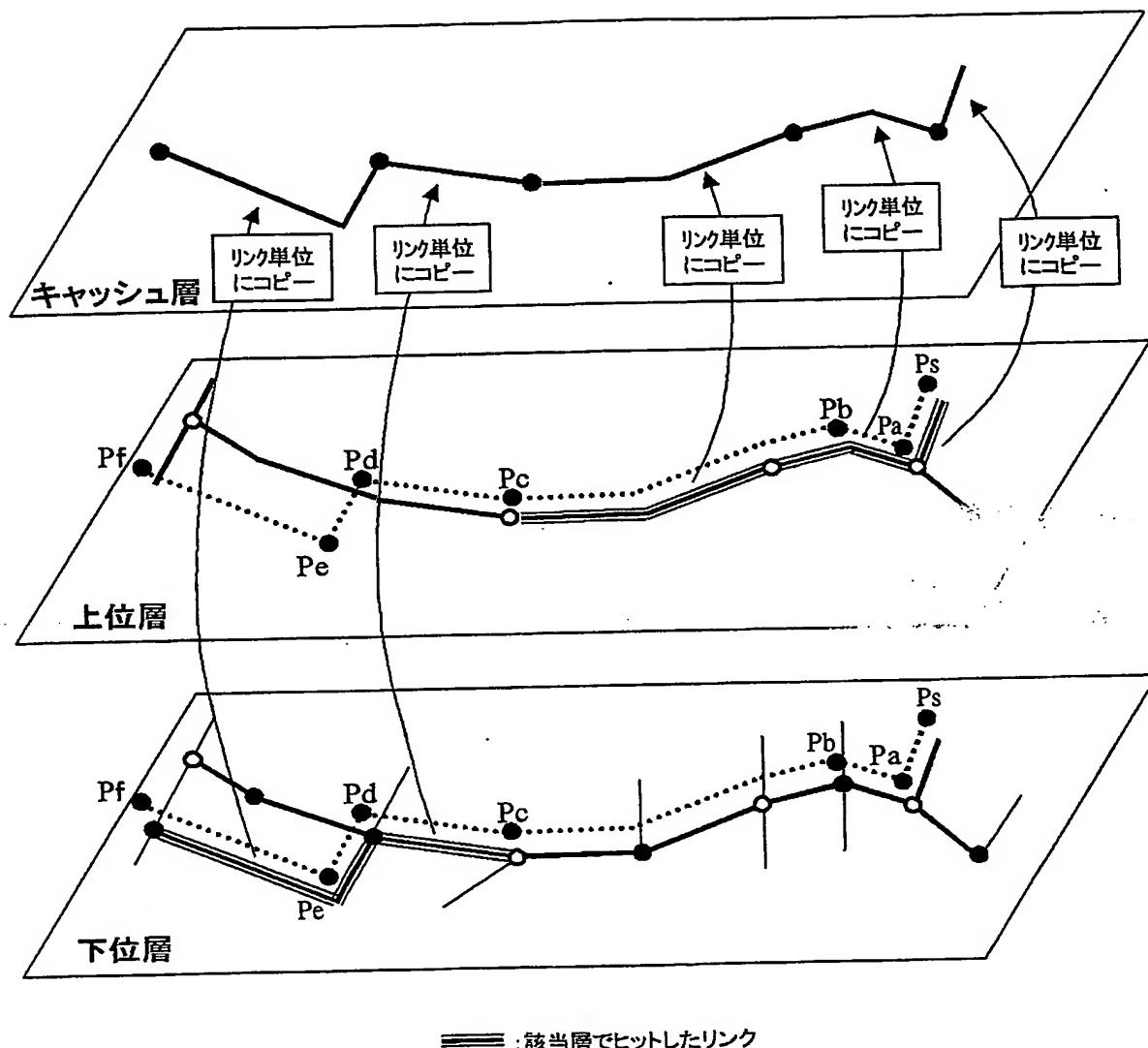


図 28

(a)

上位層道路ネットワークデータ	
ヘッダ情報(階層番号/区画定義等)	
ノード数N1	
ノード番号1	
ノード1のノード属性情報	
ノード1の経度	ノード1の緯度
ノード1に接続するノード数	
接続ノード番号#J1	リンク番号#J1-1
⋮	
接続ノード番号#Jm	リンク番号#J1-m
⋮	
ノード番号S	
ノードSのノード属性情報	
ノードSの経度	ノードSの緯度
ノードSに接続するノード数 (=2)	
接続ノード番号#J1	リンク番号#SJ1
接続ノード番号#J2	リンク番号#SJ2
⋮	
リンク数L1	
リンク番号A	
リンクAの道路属性情報	
リンクAの並走類似形状道路属性	
リンクAの構成補間点数	
補間点A-1経度	補間点A-1緯度
⋮	
補間点A-p経度	補間点A-p緯度
⋮	
リンク番号SJ1	
リンクSJ1の道路属性情報	
リンクSJ1の並走類似形状道路属性	
リンクSJ1の構成補間点数	
補間点1経度	補間点1緯度
⋮	
補間点p経度	補間点p緯度
⋮	

(b)

下位層道路ネットワークデータ	
ヘッダ情報(階層番号/区画定義等)	
ノード数N2	
ノード番号1	
ノード1のノード属性情報	
ノード1の経度	ノード1の緯度
ノード1に接続するノード数	
接続ノード番号#1	リンク番号#1-1
⋮	
接続ノード番号#m	リンク番号#1-m
⋮	
ノード番号S	
ノードSのノード属性情報	
ノードSの経度	ノードSの緯度
ノードSに接続するノード数 (=3)	
接続ノード番号#J1	リンク番号#SJ1
接続ノード番号#J2	リンク番号#SJ2
⋮	
リンク数L2	
リンク番号B	
リンクBの道路属性情報	
リンクBの並走類似形状道路属性	
リンクBの構成補間点数	
補間点B-1経度	補間点B-1緯度
⋮	
補間点B-p経度	補間点B-p緯度
⋮	
リンク番号SK2	
リンクSK2の道路属性情報	
リンクSK2の並走類似形状道路属性	
リンクSK2の構成補間点数	
補間点1経度	補間点1緯度
⋮	
補間点p'経度	補間点p'緯度
⋮	

(c)

キャッシュ層道路ネットワークデータ (上下位層データのハッチング部をコピーし、ノード数等は都度計算していき、生成)	
ヘッダ情報(階層番号/区画定義等)	
ノード数N (コピー毎に順次追加)	
⋮	
ノード番号S	
ノードSのノード属性情報	
ノードSの経度	ノードSの緯度
ノードSに接続するノード数 (=2)	
接続ノード番号#J1	リンク番号#SJ1
接続ノード番号#J2	リンク番号#SK2
⋮	
リンク数L (コピー毎に順次追加)	
⋮	
リンク番号SJ1	
リンクSJ1の道路属性情報	
リンクSJ1の並走類似形状道路属性	
リンクSJ1の構成補間点数	
補間点1経度	補間点1緯度
⋮	
補間点p経度	補間点p緯度
⋮	
リンク番号SK2	
リンクSK2の道路属性情報	
リンクSK2の並走類似形状道路属性	
リンクSK2の構成補間点数	
補間点1経度	補間点1緯度
⋮	
補間点p'経度	補間点p'緯度
⋮	

図29

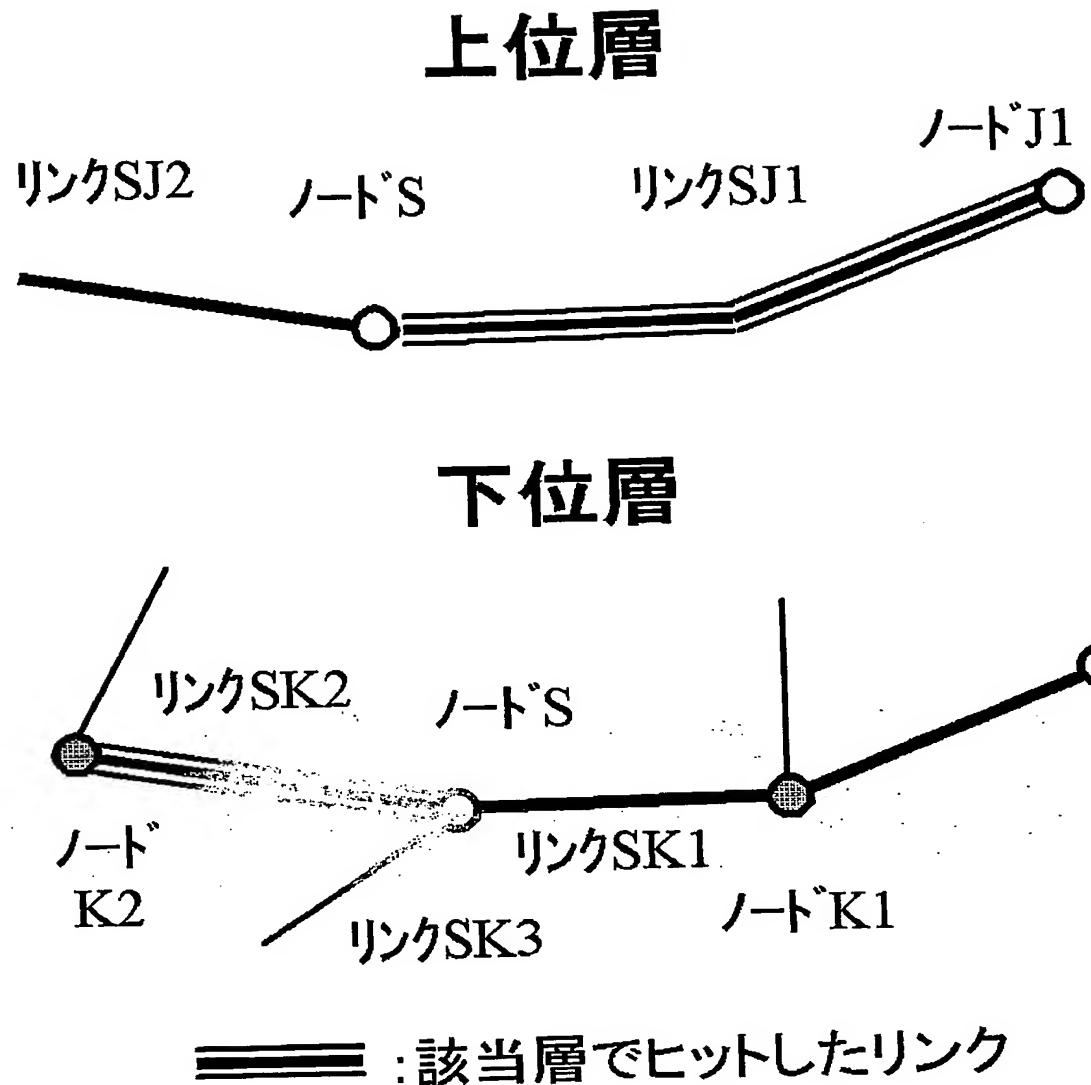


図 30

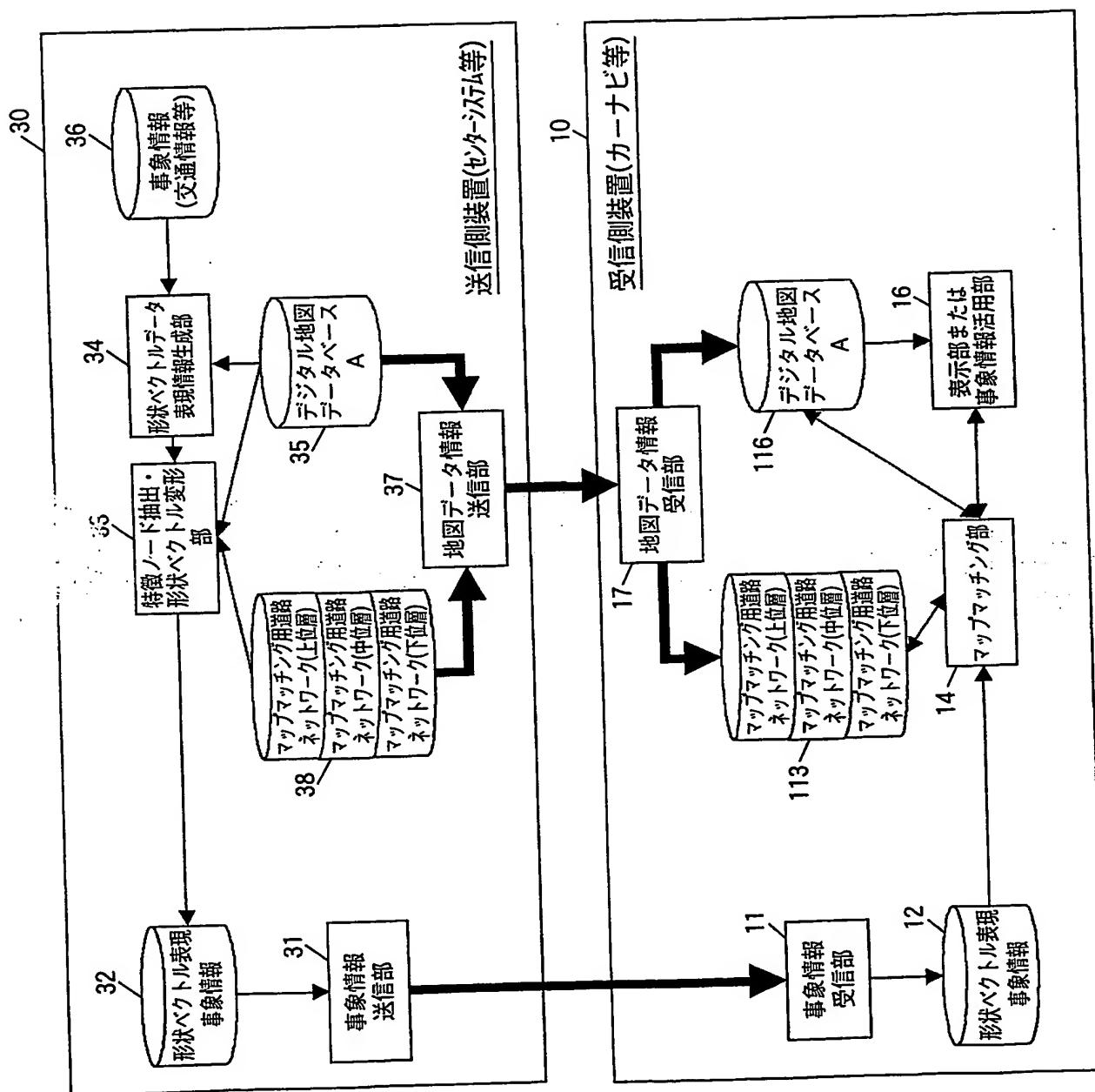


図3.1

**形状ベクトルデータ列 例1  
(形状ベクトル単位に  
階層判別情報を付加)**

**(a)**

形状ベクトル列識別番号=1
階層番号
道路属性 (道路種別等)
ノード総数
ノード番号 p 1
ノード 1 X方向絶対座標(経度)
ノード 1 Y方向絶対座標(経度)
ノード 1 の絶対方位
{
ノード番号 p N
ノードN相対座標 (x n)
ノードN相対座標 (y n)
ノードNの相対方位
{ }
形状ベクトル列識別番号=100
{ }
形状ベクトル列識別番号=ZZ
{ }

**(b)**

**形状ベクトルデータ列 例2  
(ノード単位に  
階層判別情報を付加)**

形状ベクトル列識別番号=1
ノード総数
ノード番号 p 1
ノード' 1 階層番号   ノード' 1 道路属性
ノード 1 X方向絶対座標(経度)
ノード 1 Y方向絶対座標(経度)
ノード 1 の絶対方位
{
ノード番号 p N
ノード' N 階層番号   ノード' N 道路属性
ノードN相対座標 (x n)
ノードN相対座標 (y n)
ノードNの相対方位
{ }
形状ベクトル列識別番号=100
{ }
形状ベクトル列識別番号=ZZ
{ }

図 3 2

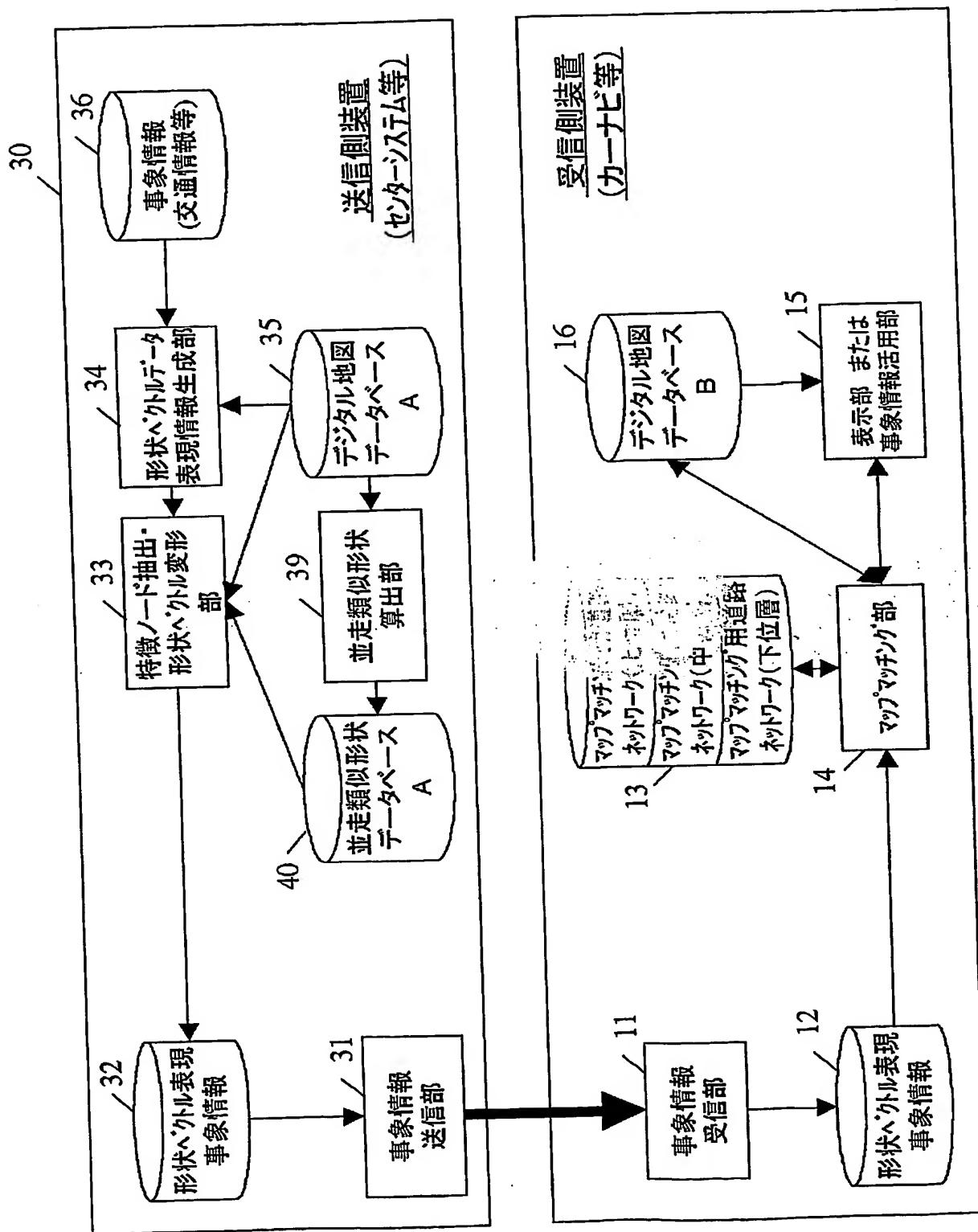


図 3 3

## &lt;並走類似形状抽出処理&gt;

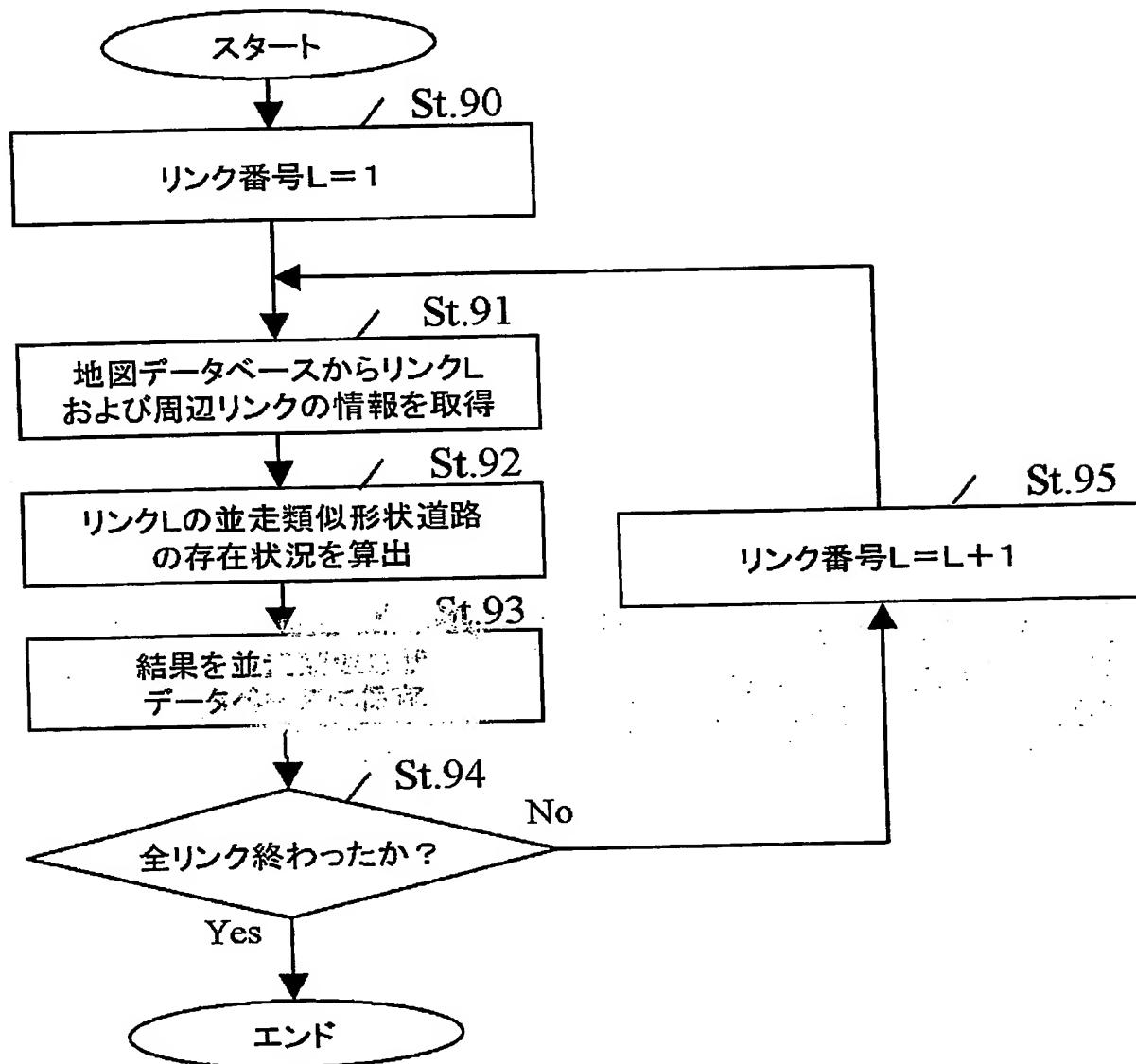


図 34

## &lt;形状ベクトル生成処理&gt;

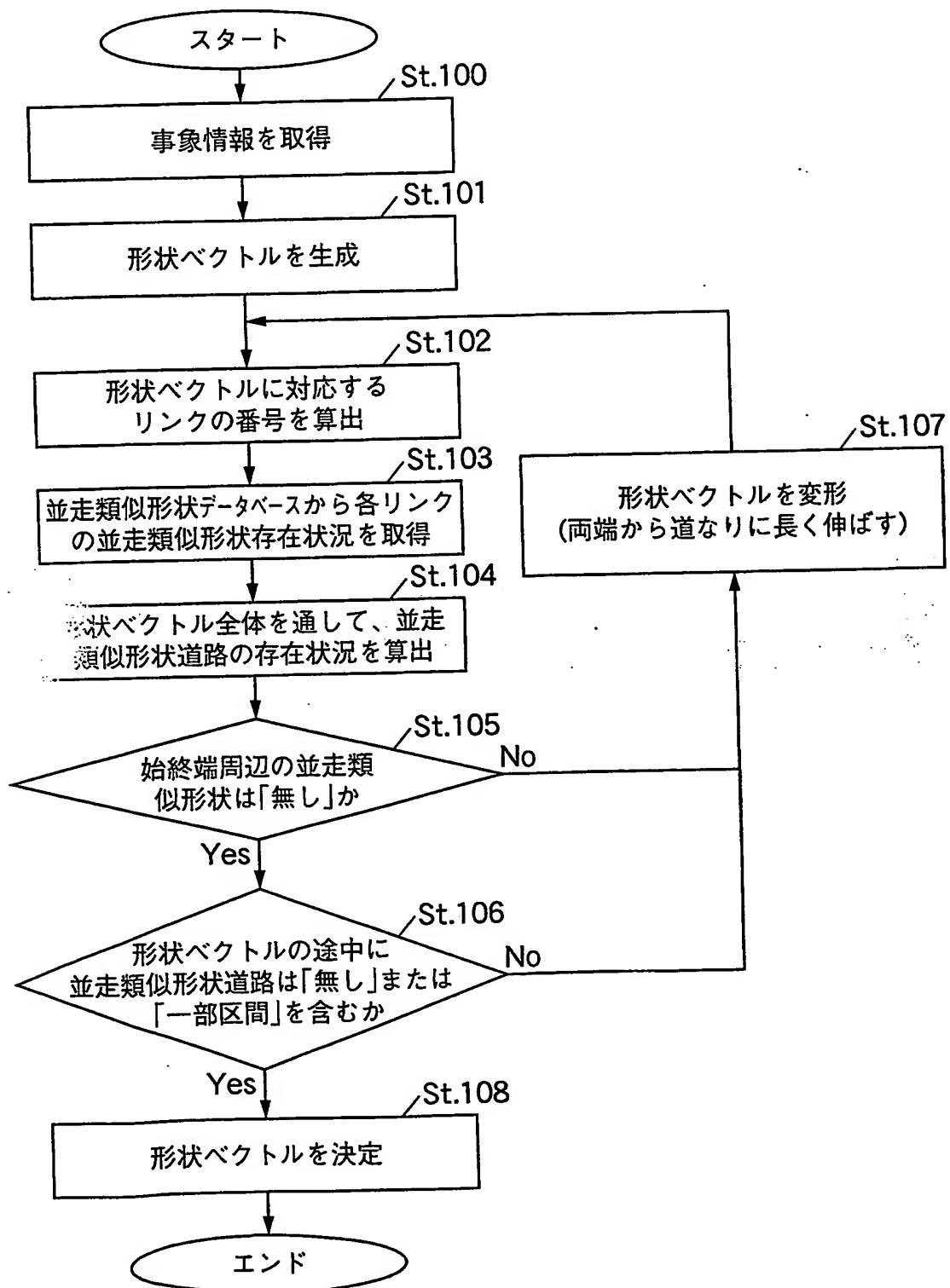


図 35

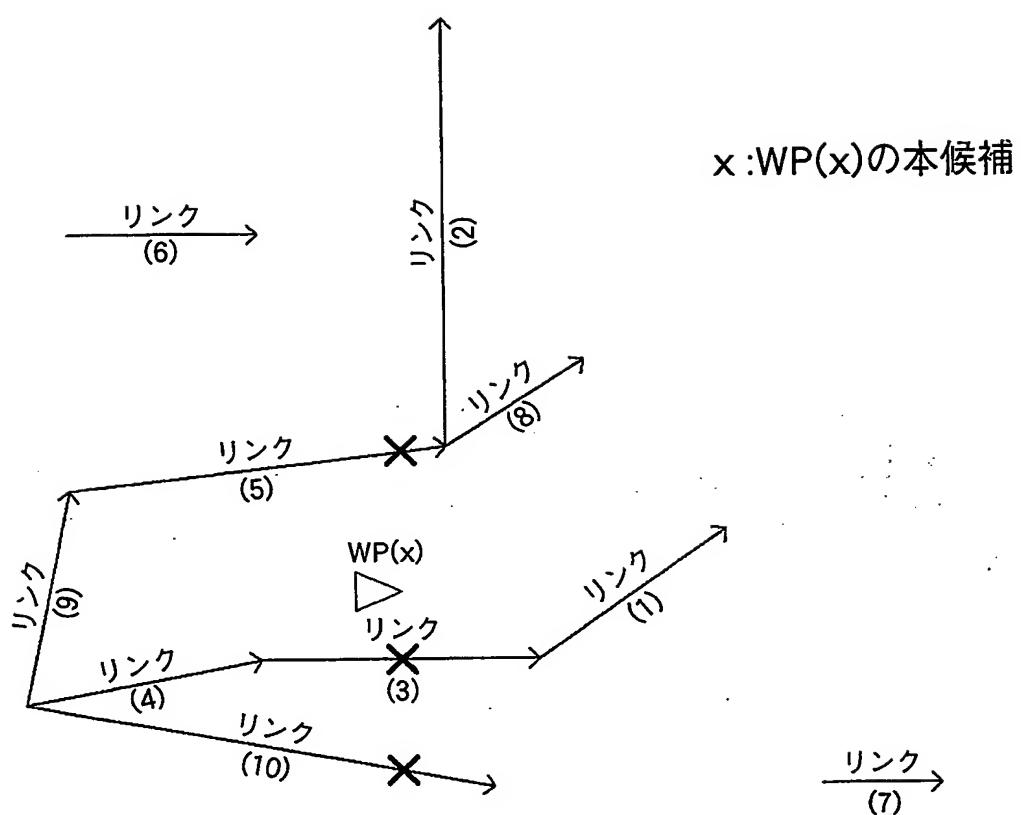


図 3 6

形状ベクトルデータ列		旅行時間情報	
(a)		(b)	
形状ベクトル列識別番号=1		旅行時間提供区間数V	
ベクトルデータ種別(=道路)		提供旅行時間シリアル番号 1	
ノード総数		参照形状ベクトル列番号=8	
ノード番号p1		方向識別フラグ(順方向/逆方向)	
ノード1X方向絶対座標(経度)		始端側基準ノードPa	始端側相対距離La
ノード1Y方向絶対座標(経度)		終端側基準ノードPb	終端側相対距離Lb
ノード1の絶対方位		始端～終端間の旅行時間 T1	
↓		↓	
ノード番号pN		旅行時間提供区間数V	
ノードN相対座標(xn)		提供旅行時間シリアル番号 V	
ノードN相対座標(yn)		参照形状ベクトル列番号=124	
ノードNの相対方位		方向識別フラグ(順方向/逆方向)	
↓		始端側基準ノードPc	始端側相対距離Lc
形状ベクトル列識別番号=100		終端側基準ノードPd	終端側相対距離Ld
↓		始端～終端間の旅行時間 Tv	
形状ベクトル列識別番号=ZZ		↓	
↓			

図 37

形状ベクトルデータ列情報 (符号化圧縮データ)		交通情報	
(a)		(b)	
ヘッダ情報		ヘッダ情報	
形状ベクトル数 N		交通情報提供区間数 V	
形状ベクトルデータ識別番号=1		交通情報提供区間シリアル番号 1	
符号表識別コード		参照形状ベクトル列番号=N	
形状取得元 地図データの精度情報		方向識別フラグ(順方向/逆方向)	
一方通行方向(順/逆/無)		始端側基準ノードPa 終端側基準ノードLb	
始端ノード番号ps		距離方向の量子化区間長識別コード	
ノードpsX方向絶対座標(経度)		交通情報量子化テーブル識別コード	
ノードpsY方向絶対座標(緯度)		符号表識別コード	
ノードps絶対方位		量子化された単位区間の数 ≈2	
ps位置誤差(m) ps方位誤差(°)		始端の交通情報(初期値)	
形状データの最大位置誤差(m)	符号化形状データの最大方位誤差(°)	統計予測値との差分値で符号化された交通情報。なお、次の情報も含む	
符号化された形状データ		・区間長変更コードおよび変更後の区間長	
なお、次の情報も含む		・交通情報量子化テーブル変更コード	
・基準ノード設定コード		および変更後のテーブル番号	
・区間変更コード		・基準ノード対応地点識別コードおよび	
・EODコード		対応する基準ノード番号十オフセット距離	
終端ノード番号pe		↓	
ノードpeX方向相対座標(経度)		交通情報提供区間シリアル番号=W	
ノードpeY方向相対座標(緯度)		↓	
ノードpe絶対方位			
pe位置誤差(m) pe方位誤差(°)			
↑			
形状ベクトルデータ識別番号=M			
↑			

図 3 8

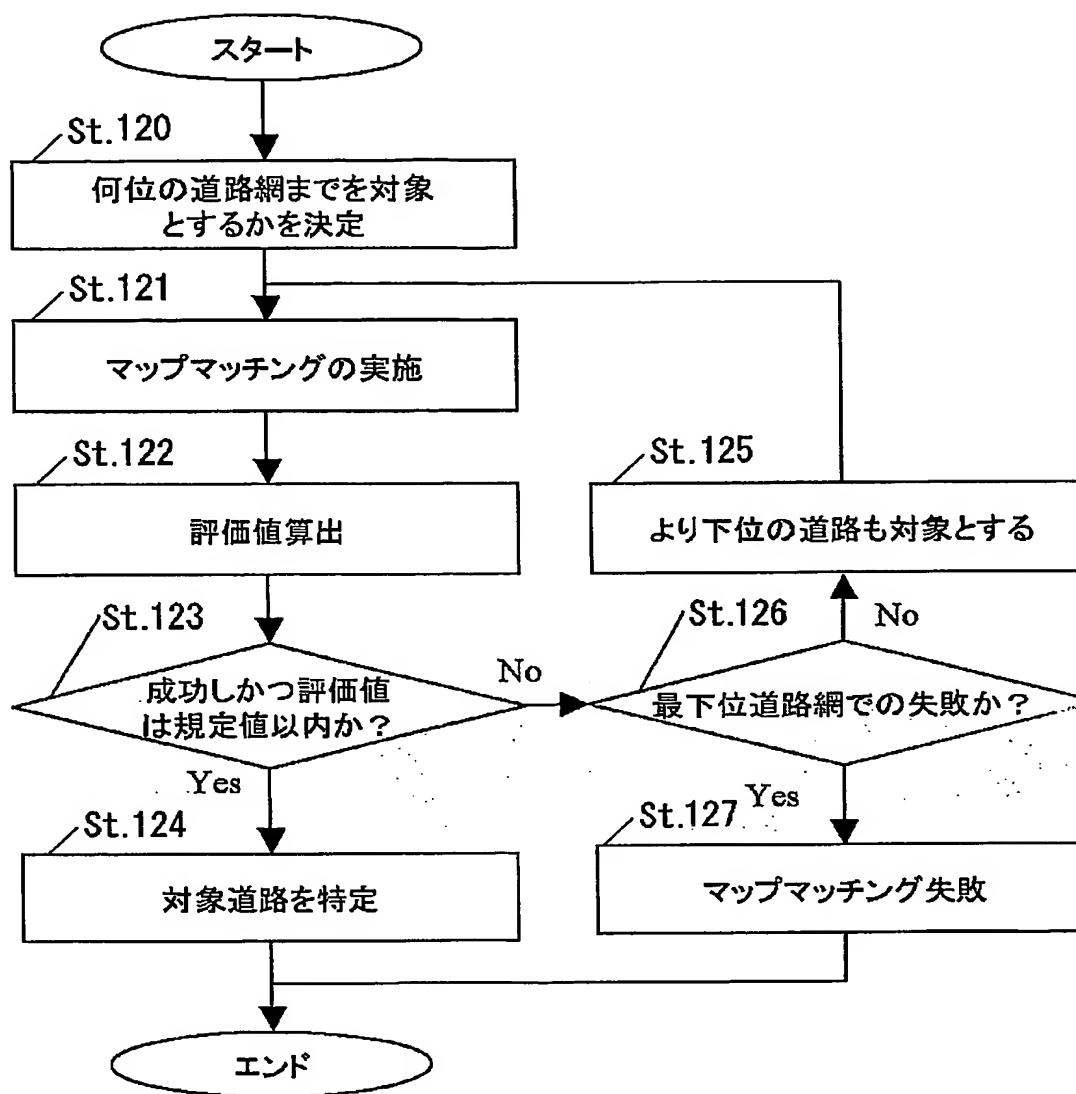


図 3 9

単層で、道路に優先順位をついた例

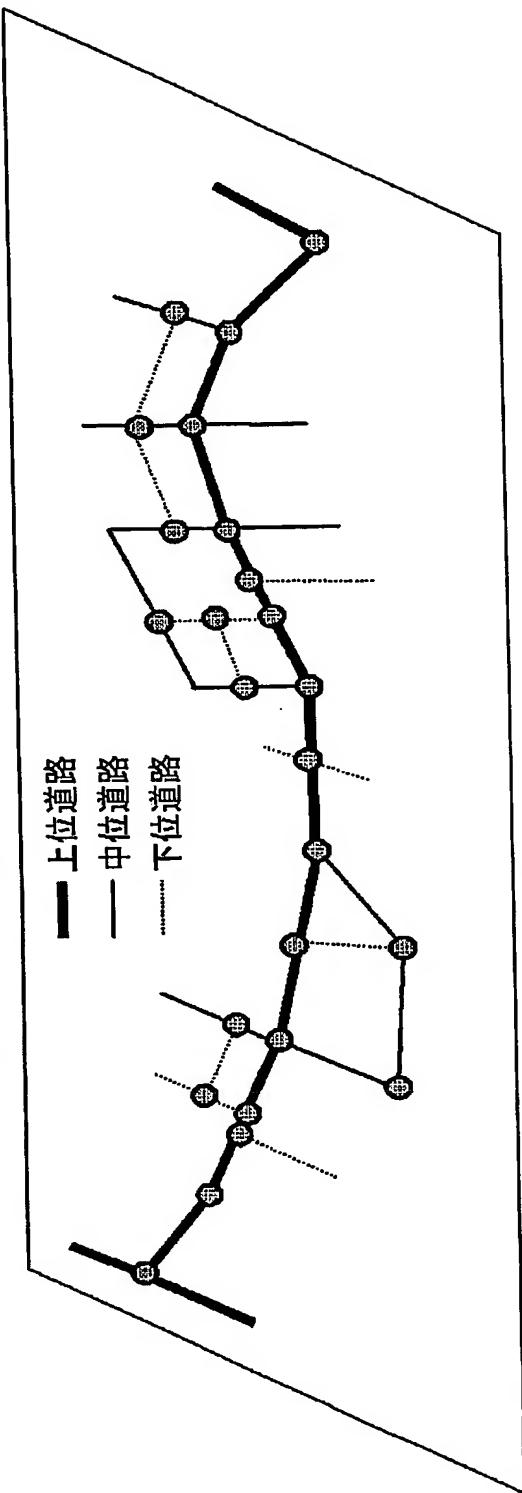


図 40

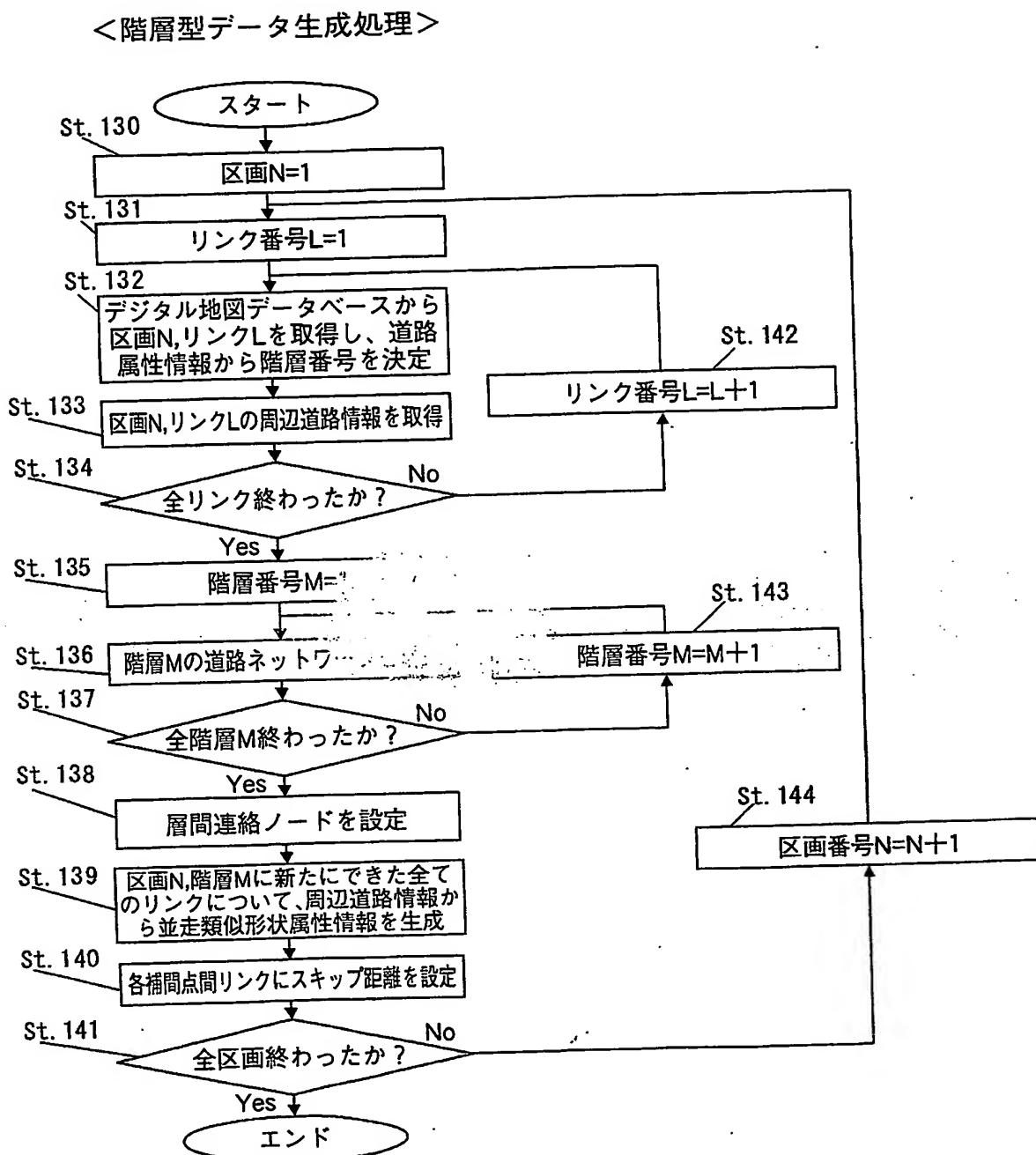


図 4 1

## 階層型データ生成装置

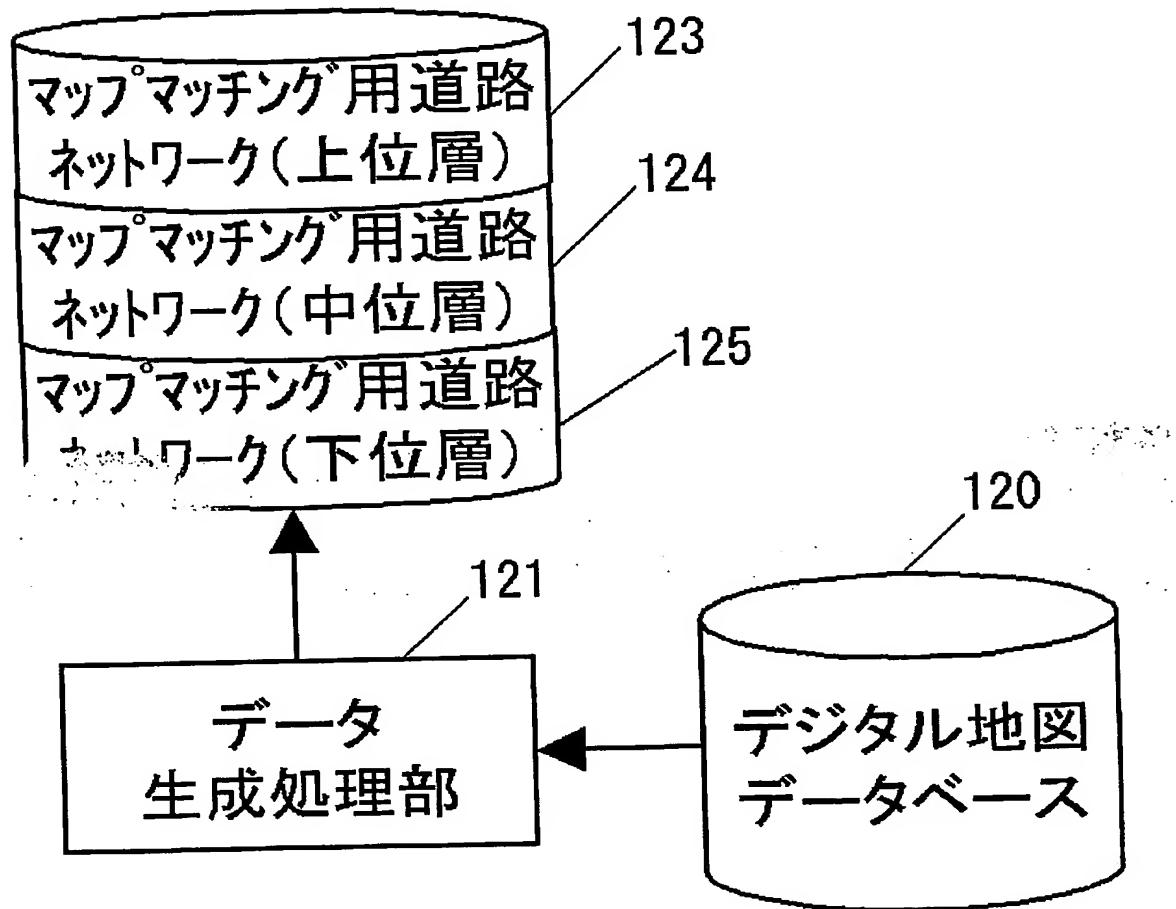


図 4 2

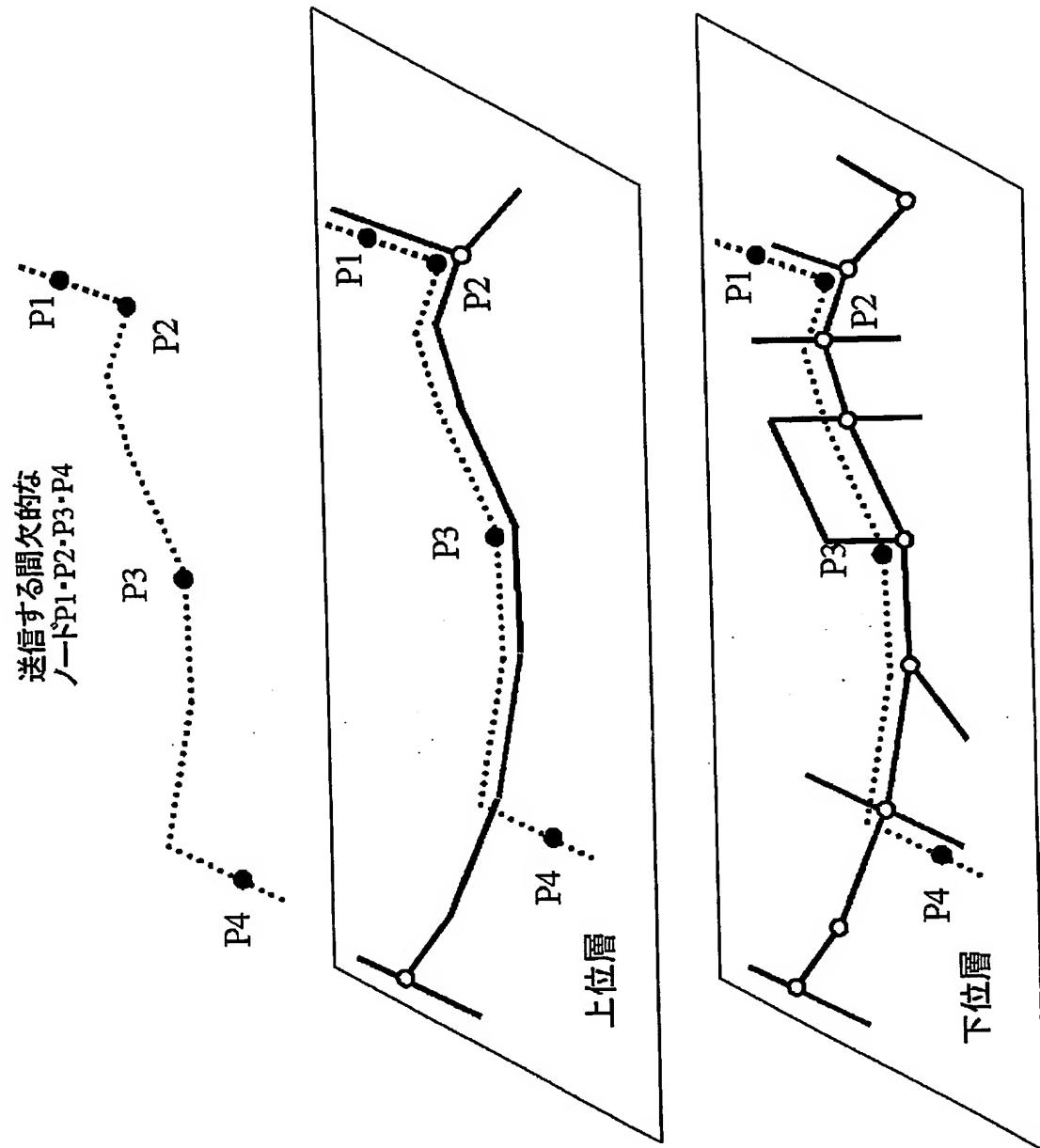


図 43

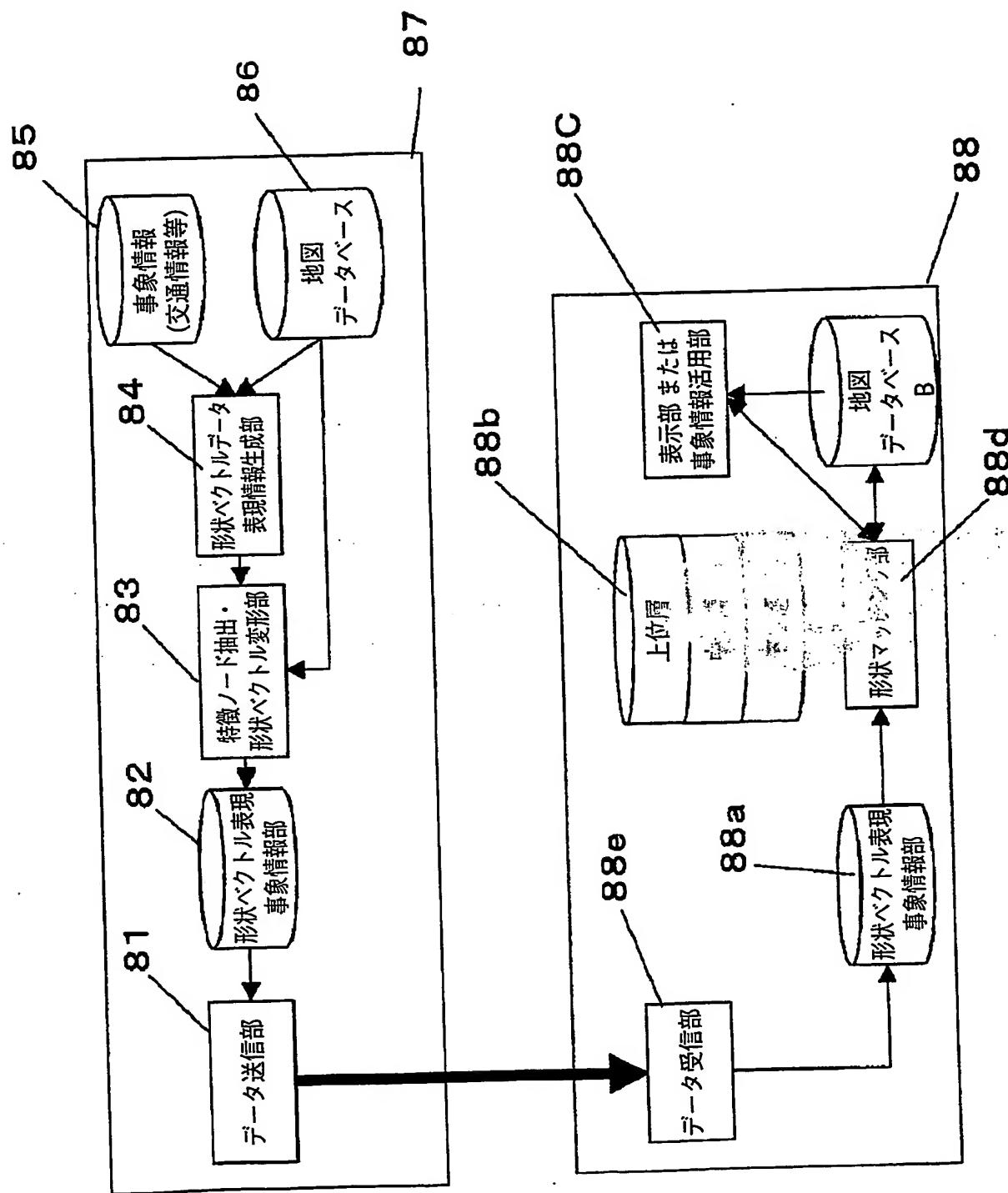


図 44

## 事象情報

参照形状ベクトル列番号(=56)	
事象1(=通行止イベント)	
事象詳細情報(通行止 等)	
ノード番号1(Pm')	ノード番号2(Pn')
Pm' からの事象の相対位置	
方向識別フラグ(=1)	
ノード番号1(Pm')	ノード番号2(Pn')
Pm' からの事象相対位置1 (渋滞の始端側)	
Pm' からの事象相対位置1 (渋滞の終端側)	

ノード番号Pm,Pn等には、特徴  
ノードとなるノードを選出し、設  
定する

図45

## リンク情報

道路種別コード
道路番号
有料道路コード
開始ノード番号p4 終了ノード番号e4
所属階層：上、中、下
P4の接続リンク数I4
P4の接続リンク角度1
↓
P4の接続リンク角度I4
↓
Pmの接続リンク数In
Pmの接続リンク角度1
~
Pmの接続リンク角度In

図 46

## ノード情報

ベクトルデータ種別 (=道路)	
ノード総数	
所属階層情報	
順方向定義 (=2)	逆方向定義 (=1)
ノード番号p1	
ノード1 X 方向絶対座標 (経度)	
ノード1 Y 方向絶対座標 (経度)	
ノード番号p2	
ノード2相対座標(x2)	
ノード2相対座標(y2)	
⋮	
ノード番号pn	
ノードn相対座標(xn)	
ノードn相対座標(yn)	

図 47

## 形状ベクトル

形状ベクトル列識別番号=1
ベクトルデータ種別(=道路)
所属階層(上、中、下)
ノード総数
ノード番号p1
ノード1X方向絶対座標(経度)
ノード1Y方向絶対座標(経度)
ノード1の絶対方位
ノード番号pN
ノードN相対座標(xn)
ノードN相対座標(yn)
ノードN相対方位
形状ベクトル列識別番号=56
形状ベクトル列識別番号=100

図 4 8

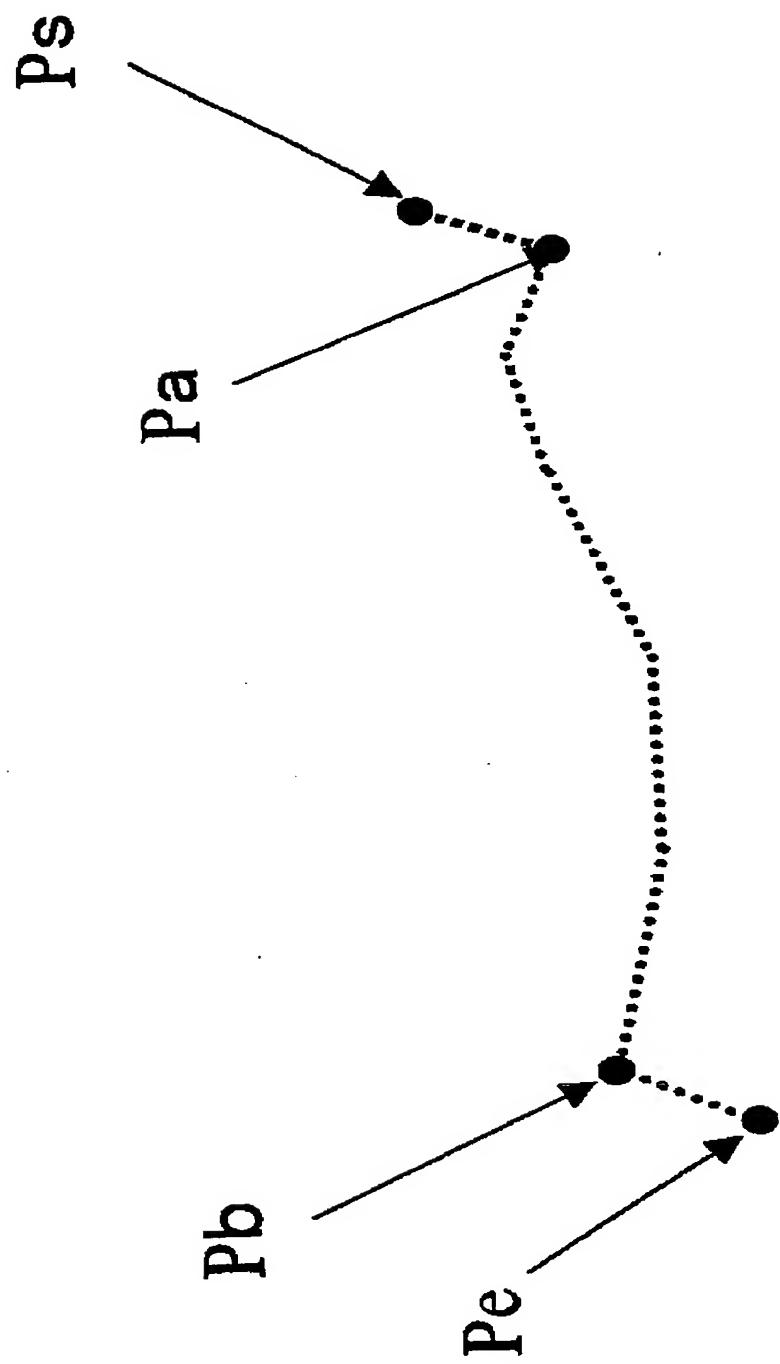


図 49

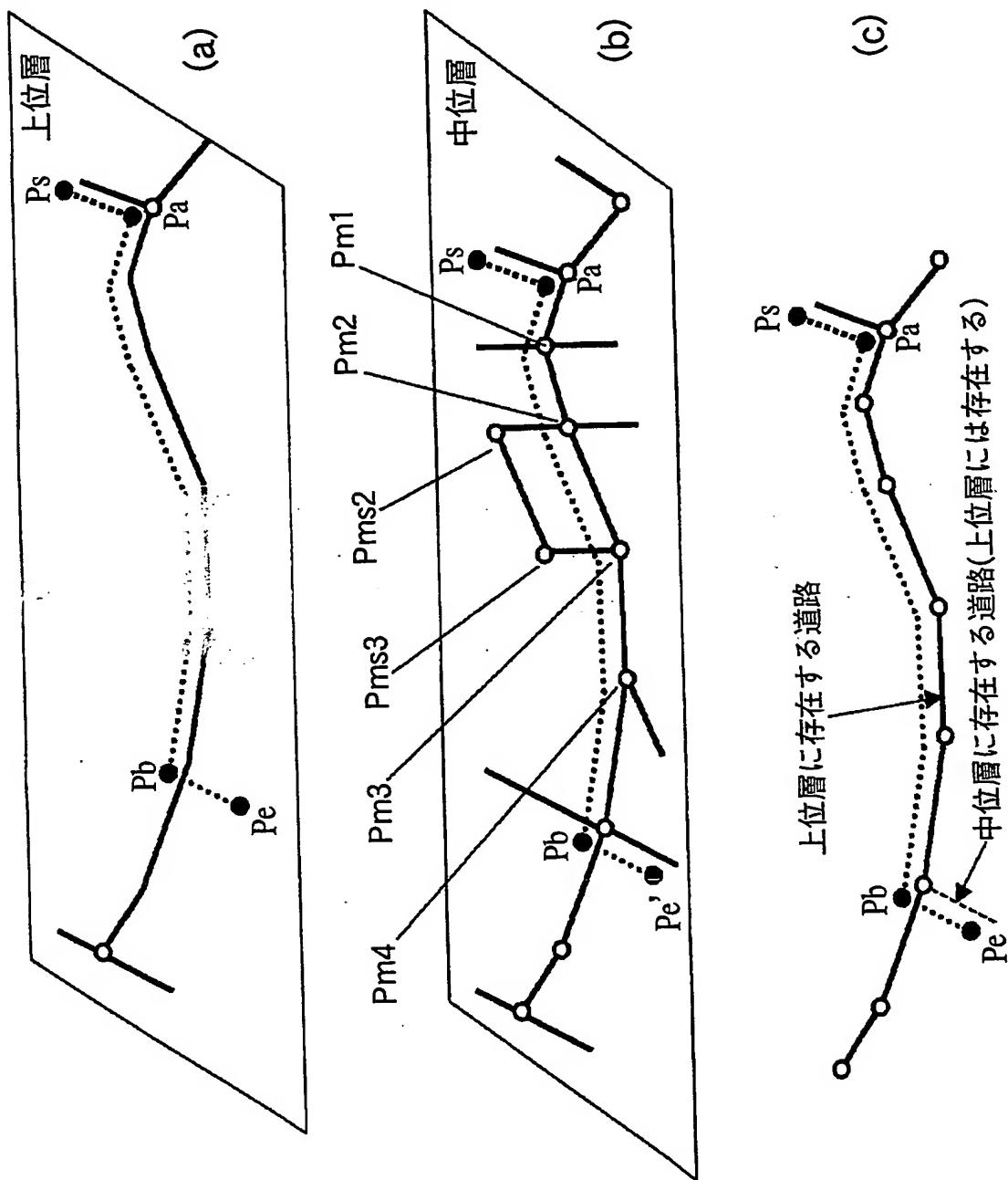


図 50

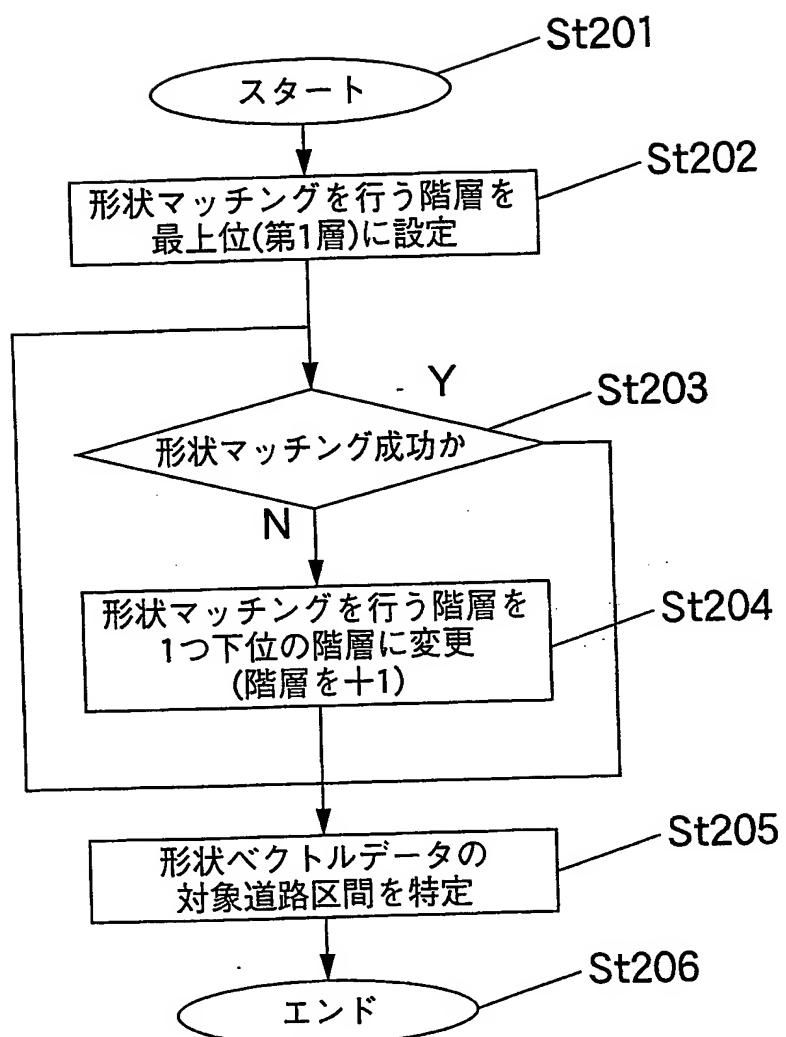


図 5 1

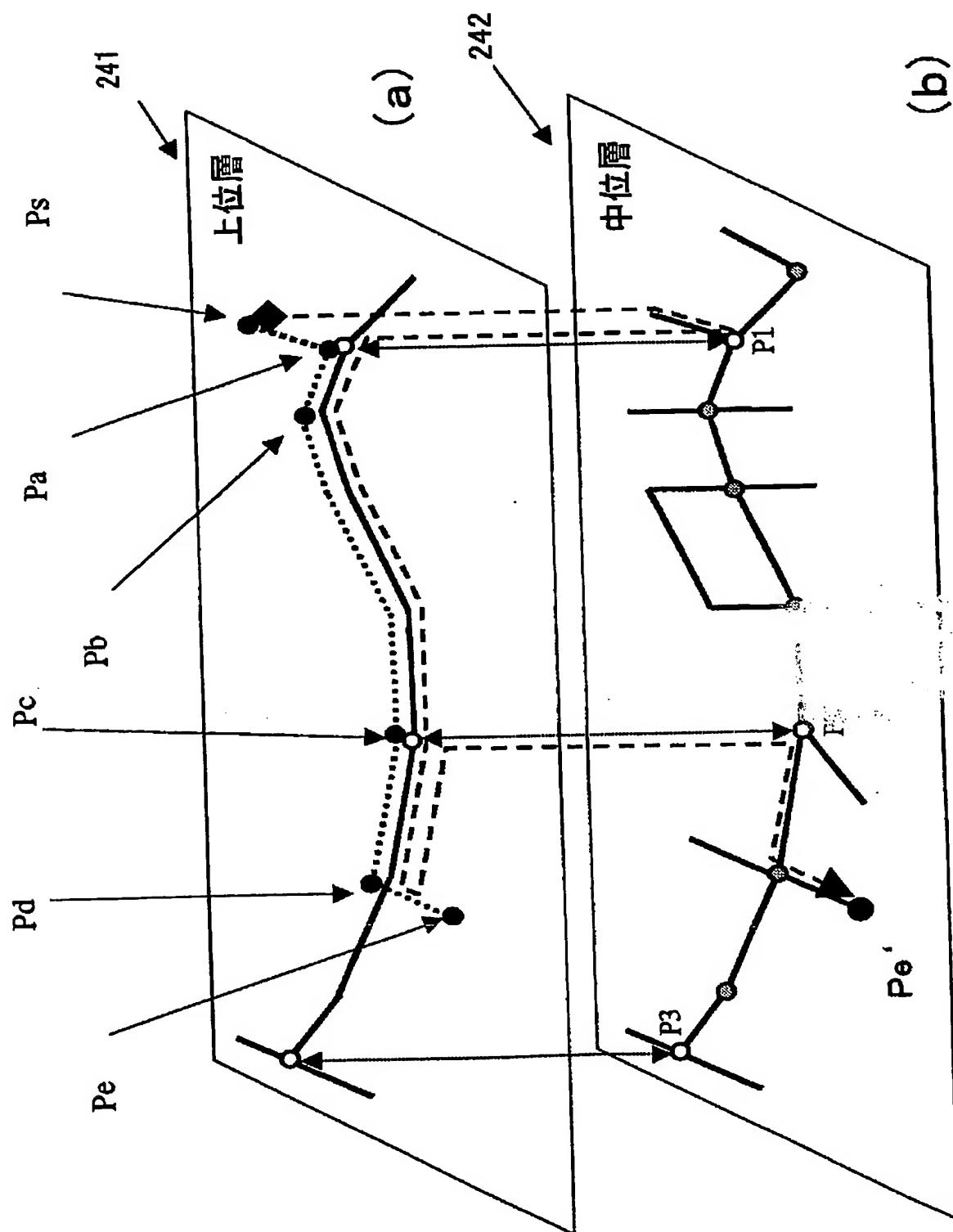


図 5 2

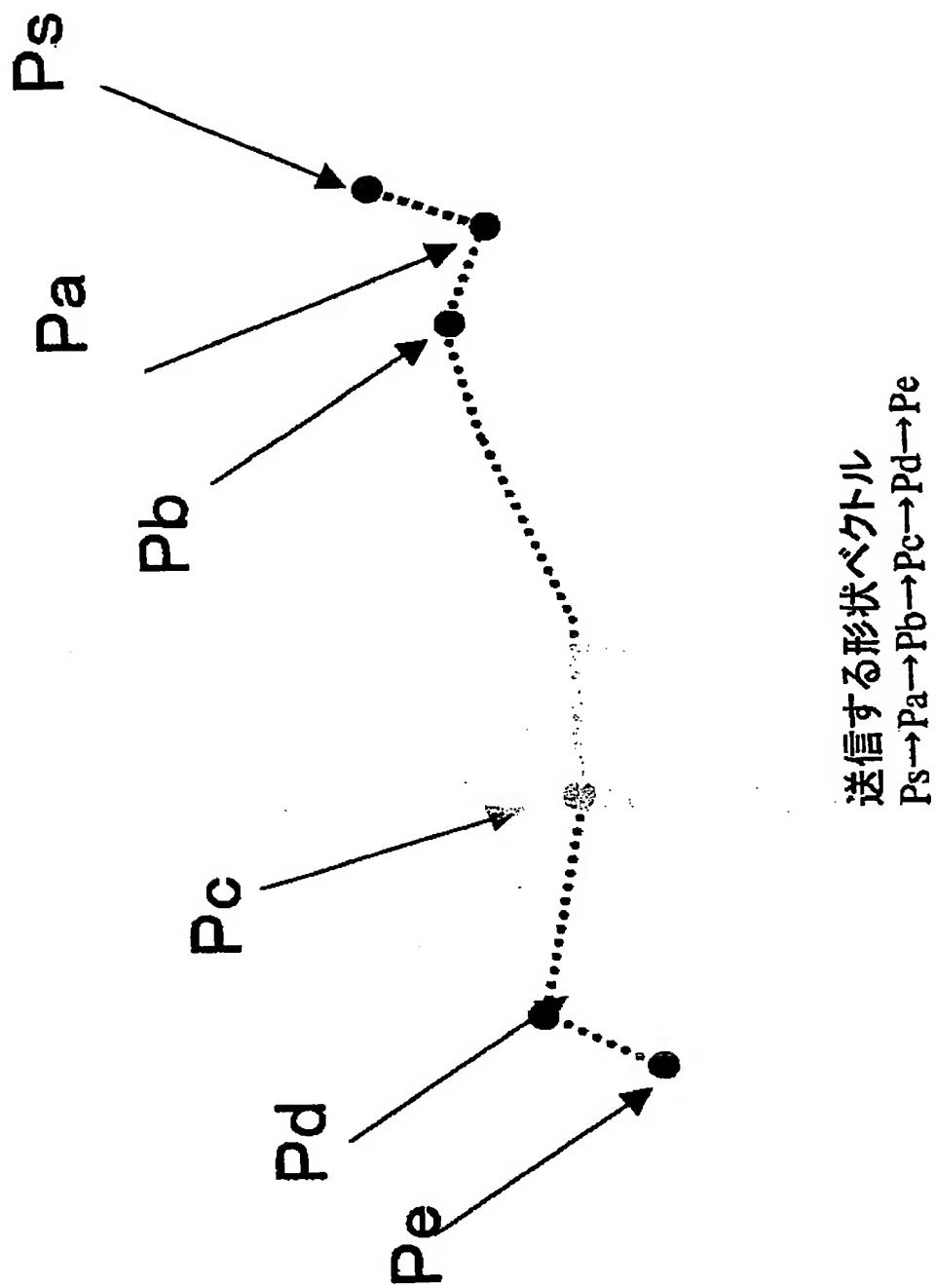


図 53

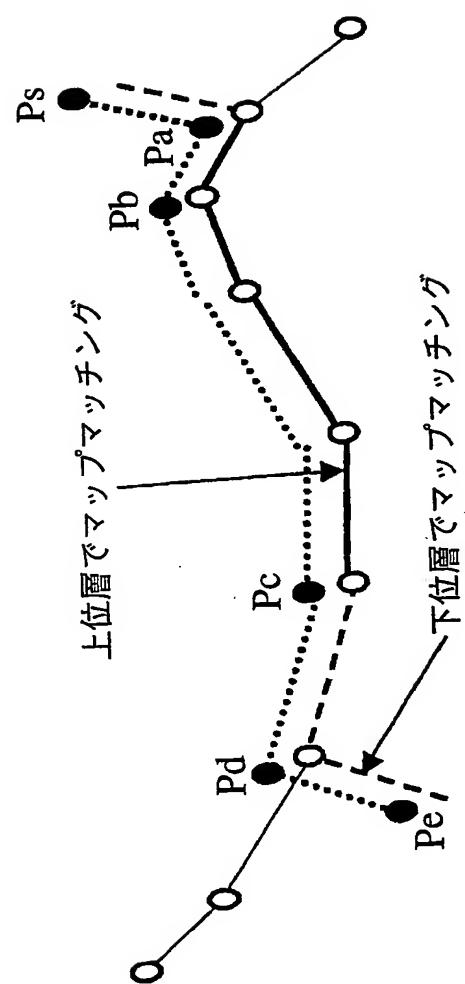


図 54

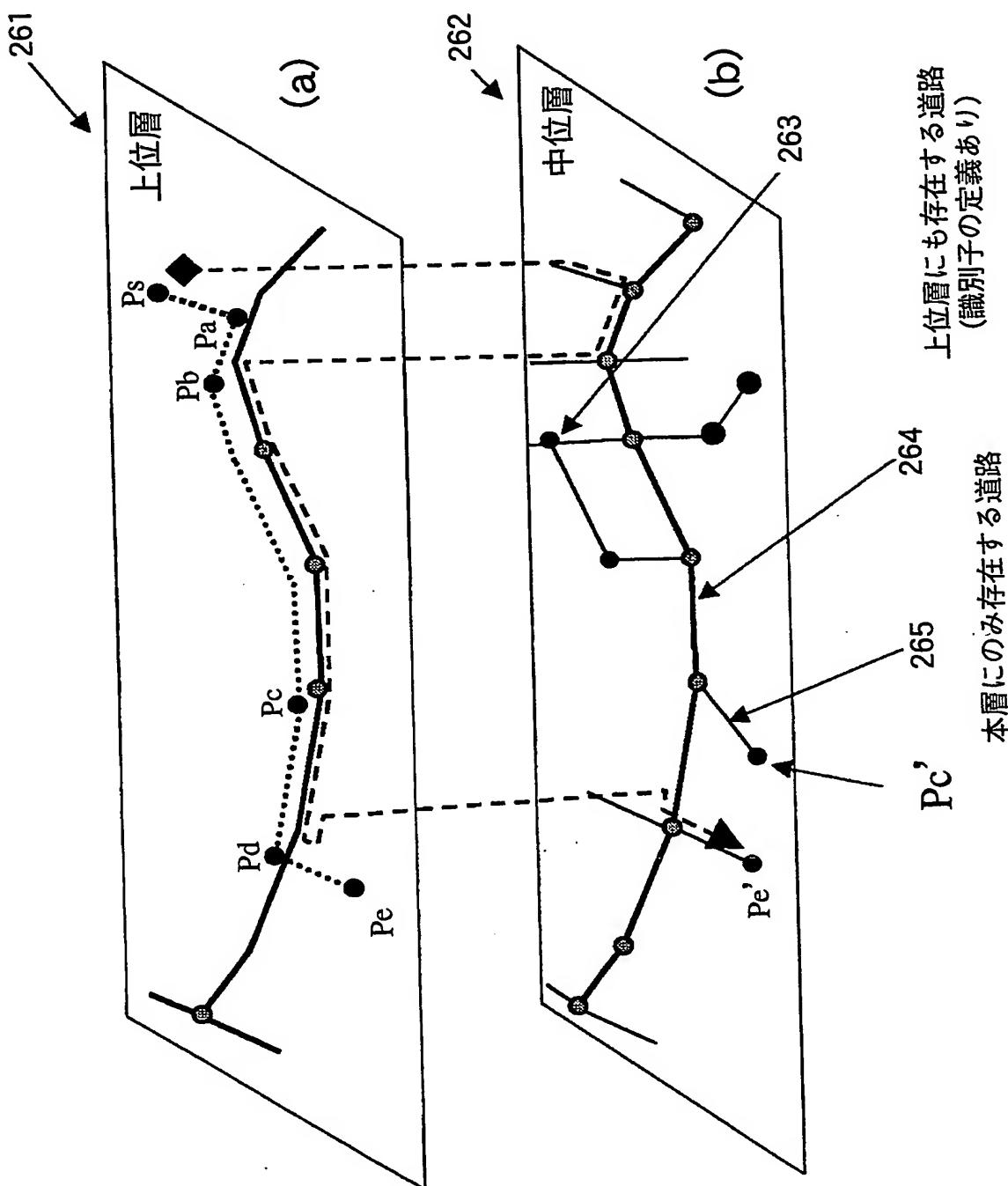


図 55

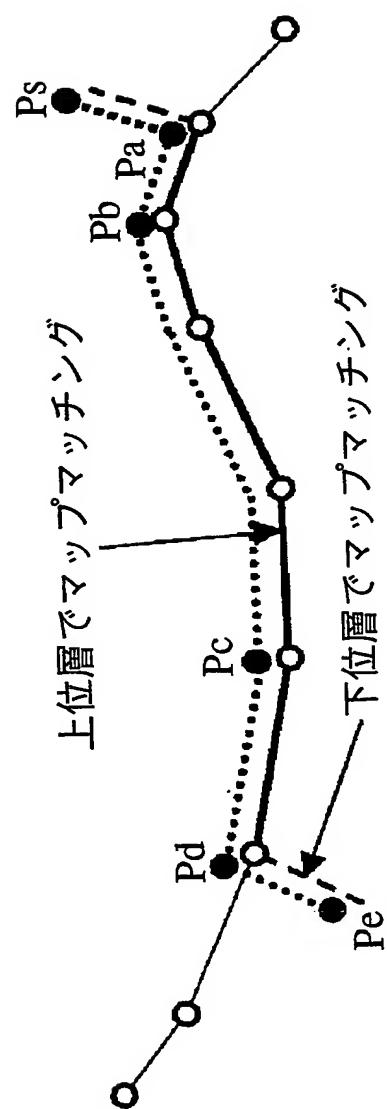


図 56

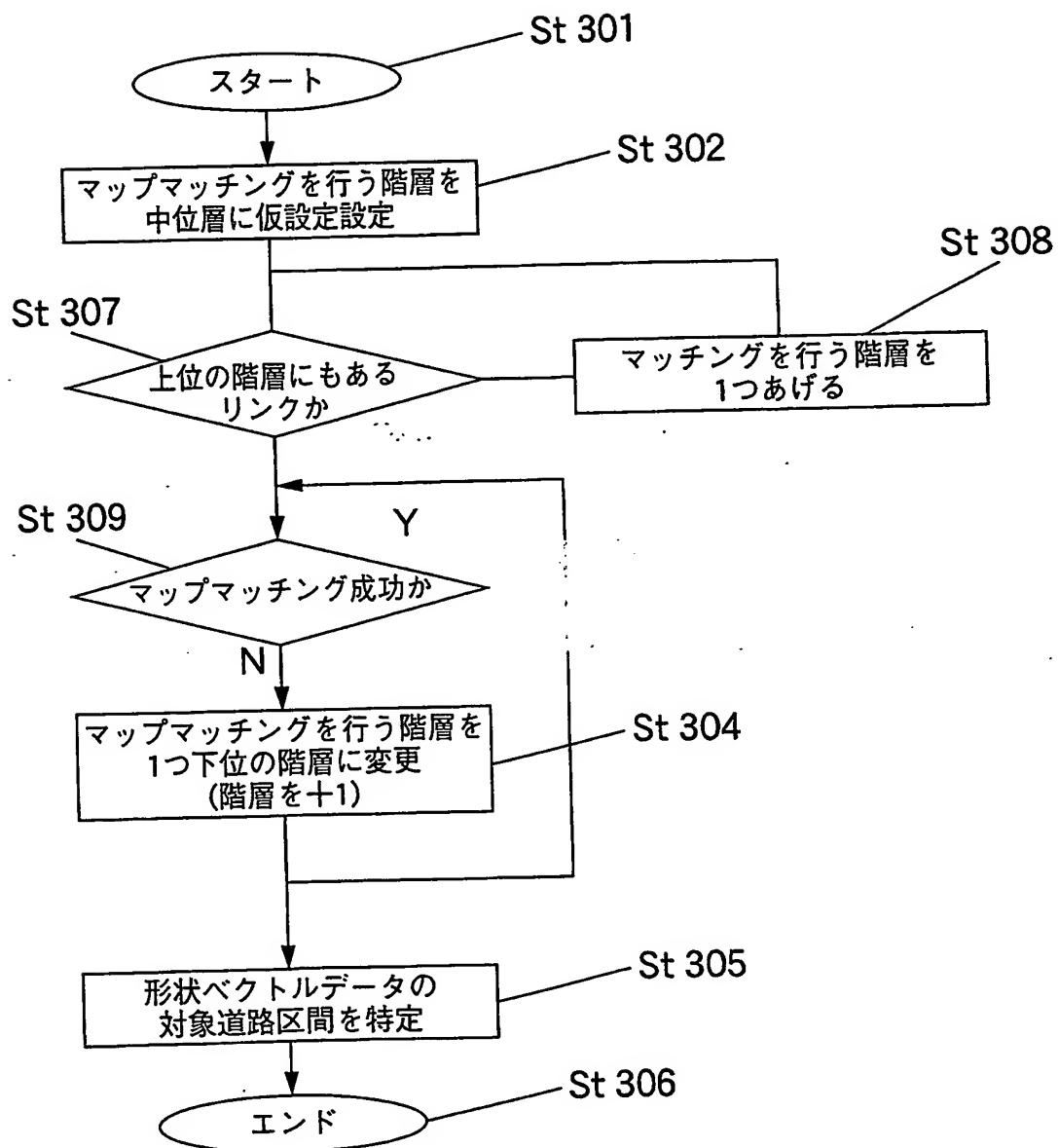


図 57

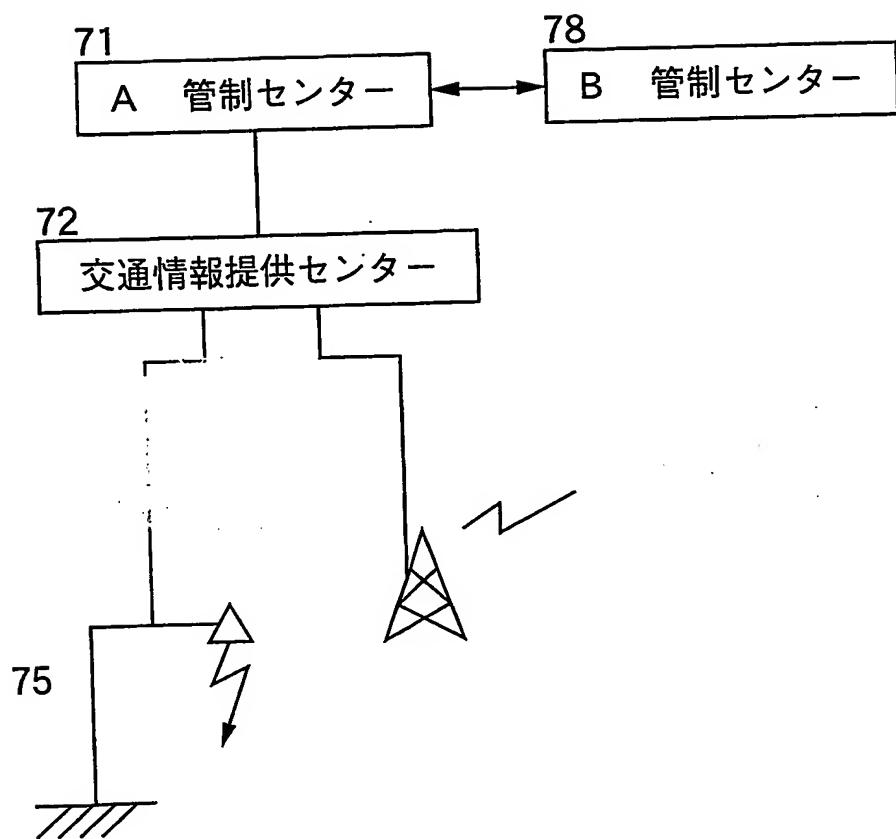
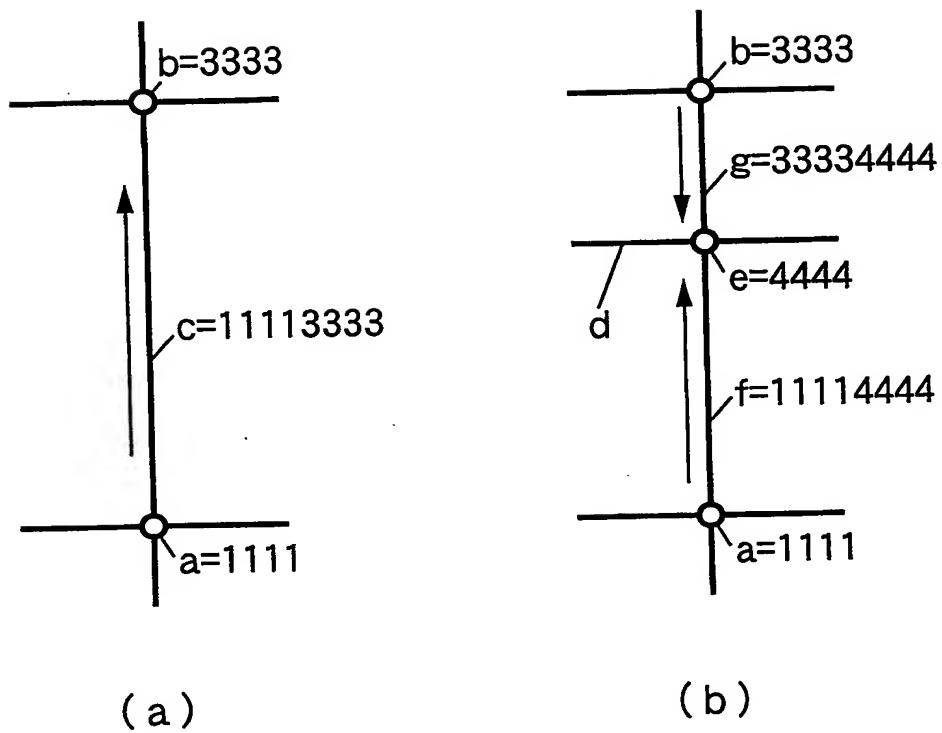


図 58



## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/04022

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
Int.Cl<sup>7</sup> G09B29/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl<sup>7</sup> G09B29/00-29/14, G01C21/00, G08G1/0969

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched  
 Jitsuyo Shinan Koho 1922-1996 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994-2003  
 Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2003 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2003

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 9-304093 A (Alpine Electronics, Inc.), 28 November, 1997 (28.11.97), Full text; Figs. 1 to 12 (Family: none)	1-25
Y	JP 2001-27536 A (Alpine Electronics, Inc.), 30 January, 2001 (30.01.01), Column 2, lines 20 to 39; column 7, line 4 to column 9, line 50; Figs. 6 to 11 (Family: none)	
Y	JP 2000-146607 A (Clarion Co., Ltd.), 26 May, 2000 (26.05.00), Full text; Figs. 1 to 6 (Family: none)	7-8, 17, 18, 21, 24-25

 Further documents are listed in the continuation of Box C. See patent family annex.

- \* Special categories of cited documents:
- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
- "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search  
30 June, 2003 (30.06.03)Date of mailing of the international search report  
15 July, 2003 (15.07.03)Name and mailing address of the ISA/  
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/04022

## C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 11-257987 A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 24 September, 1999 (24.09.99), Full text; Figs. 1 to 10 (Family: none)	9-12, 26-34
Y	JP 7-114692 A (Fujitsu Ten Ltd.), 02 May, 1995 (02.05.95), Column 2, lines 39 to 46; column 5, line 48 to column 6, line 8; Fig. 7 (Family: none)	14, 18, 20, 33
Y	JP 7-280576 A (Nippondenso Co., Ltd.), 27 October, 1995 (27.10.95), Column 8, line 48 to column 9, line 37; Figs. 2 to 3 (Family: none)	15
Y	JP 7-036381 A (Sumitomo Electric Industries, Ltd.), 07 February, 1995 (07.02.95), Column 6, lines 7 to 19; Fig. 5 (Family: none)	16
Y	JP 2001-147925 A (Toyota Motor Corp.) 29 May, 2001 (29.05.01), Column 12, line 30 to column 13, line 11 Figs. 8 to 10 (Family: none)	19, 23, 24, 34
A	Atsushi MATSUDA, "Gazo Joho no Chikuseki·Kensaku Gijutsu", The Journal of the Institute of Image Information and Television Engineers, 20 June, 1997 (20.06.97), Vol.51, No.6, pages 763 to 765	1-34

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

International application No.

PCT/JP03/04022

**Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)**

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1.  Claims Nos.:  
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
  
2.  Claims Nos.:  
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
  
3.  Claims Nos.:  
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

**Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)**

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

The inventions of claims 1, 2, 3-21, 22, 25 relate to a method, device, and program for matching a road network with an object road.

The inventions of claims 23, 24 relate to an event information device for transmitting event information, including shape vector.

The inventions of claims 25, 26 relate to a shape matching database constituted of layers and representing a road network by means of nodes and links in each layer, a shape matching algorithm, a shape matching database, and a shape vector transmitting server.

1.  As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2.  As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3.  As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
  
4.  No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest  The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.

No protest accompanied the payment of additional search fees.

## A. 発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC))

Int. C1' G09B29/00

## B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))

Int. C1' G09B29/00-29/14, G01C21/00, G08G1/0969

## 最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1922-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2003年

日本国登録実用新案公報 1994-2003年

日本国実用新案登録公報 1996-2003年

## 国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP 9-304093 A (アルパイン株式会社) 1997.11.28, 全文, 第1~12図 (ファミリーなし)	1-25
Y	JP 10-27536 A (アルパイン株式会社) 2001.01.30, 第2欄第20-39行、第7欄第4行-第 10行, 第6-11図 (ファミリーなし)	1-34
Y	JP 2000-146607 A (クラリオン株式会社) 2000.05.26, 全文, 第1~6図 (ファミリーなし)	7-8、17、 18、21、 24-25

 C欄の続きにも文献が列挙されている。 パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献(理由を付す)

「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

## の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&amp;」同一パテントファミリー文献

## 国際調査を完了した日

30.06.03

## 国際調査報告の発送日

15.07.03

## 国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

## 特許庁審査官(権限のある職員)

松川 直樹

2T 8804



電話番号 03-3581-1101 内線 3264

C(続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP 11-257987 A (松下電器産業株式会社) 1999. 09. 24, 全文, 第1~10図 (ファミリーなし),	9-12, 26-34
Y	JP 7-114692 A (富士通テン株式会社) 1995. 05. 02, 第2欄第39-46行、第5欄第48行- 第6欄第8行、第7図 (ファミリーなし)	14、18、 20、33
Y	JP 7-280576 A (日本電装株式会社) 1995. 10. 27, 第8欄第48行-第9欄第37行、第2- 3図 (ファミリーなし)	15
Y	JP 7-036381 A (住友電工株式会社) 1995. 02. 07, 第6欄第7-19行、第5図 (ファミリ ーなし)	16
Y	JP 2001-147925 A (トヨタ自動車株式会社) 2001. 05. 29, 第12欄第30行-第13欄第35行、第 8-10図 (ファミリーなし)	19、23、 24、34
A	松田 醇, 画像情報の蓄積・検索技術, 映像情報メディア学会 誌, 1997. 06. 20, 第51巻, 第6号, p. 763-76 5	1-34

**第I欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見（第1ページの2の続き）**

法第8条第3項（PCT第17条(2)(a)）の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1.  請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。  
つまり、

2.  請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、

3.  請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

**第II欄 発明の単一性が欠如しているときの意見（第1ページの3の続き）**

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

請求の範囲1、2、3-21、22、25は、対象道路とマッチングを取る方法、装置、プログラムに関するものである。

請求の範囲23-24は、形状ベクトルを含む事象情報の検索装置に関するものである。

請求項26-34は、複数の階層で構成し、各階層にノードとリンクとで道路ネットワークを表す形状マッチング用データベース、形状マッチング装置、形状ベクトル用データベース、形状ベクトル送出サーバに関するものである。

1.  出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2.  追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかつた。
3.  出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかつたので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4.  出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかつたので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

**追加調査手数料の異議の申立てに関する注意**

- 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあつた。  
 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかつた。